

Så ønsker vi at sikre en fri, lige og gratis adgang til uddannelse, som statsministeren formulerede det lidt tidligere, og ikke kun til folkeskolen. Det vil jo også have betydning i forhold til nogle af de forslag, som videnskabsministeren overvejer i øjeblikket, om at indføre brugerbetaling, hvis vi fik sikret det, statsministeren tidligere sagde at Venstre gik ind for, nemlig fri, lige og gratis adgang til uddannelse, så alle har lige muligheder. Det synes vi kunne være godt at få skrevet ind i grundloven og ikke som nu kun til folkeskoleniveau.

Tilsvarende mener vi, at det ville være godt i forbindelse med alt det, der sker omkring kommunalreformen, at få skrevet ind, at der skal være fri, lige og gratis adgang til sundhed. Det, vi ser nu, er jo, at man har indført en brugerbetaling, som kommunerne foreløbig skal betale, når man bruger sundhedsvæsenet, og vi er bange for, at det breder sig, så der også kommer brugerbetaling for borgerne i forhold til sundhedsvæsenet. Derfor ønsker vi at få sikret sundhed som noget helt afgørende i et moderne samfund; at der skal være fri, lige og gratis adgang.

Så mener vi, det er på tide, at vi også i den danske grundlov får skrevet hensynet til miljøet og bæredygtigheden ind. Der er tidligere i debatten blevet sat spørgsmålstejn ved, hvad det skulle have af betydning, og det er blevet sagt, at det kommer an på, hvilken miljøpolitik man fører. Men rent faktisk kan vi jo se, f.eks. i Norge, at der har været højesteretsdomme, hvor man har brugt den grundlovsbestemmelse, de har i Norge, til at lave en afvejning, der siger, at love, der er vedtaget, bestemmelser, der er vedtaget i Stortinget, ikke skal gennemføres, fordi de strider imod det hensyn, der er i grundloven til miljø og bæredygtighed. Derfor ville det også i Danmark have en betydning at få det skrevet ind i grundloven.

Så mener vi, det er vigtigt at få skrevet ind, at der er nogle fælles ressourcer, som ejes af os alle sammen i Danmark, som f.eks. vandet, der jo i øjeblikket er truet af den liberalisering, som EU kræver af os, nemlig at enkelte virksomheder skal have ret til at eje vores fælles vand. Her mener vi, at vi burde have en grundlovssikret ret til rent vand. Det er vores alle sammens. Det er noget helt basalt, at vi alle sammen skal kunne få rent vand, og der burde det være sikret, at det er der ikke nogen der kan sætte sig på og komme til at eje.

Tilsvarende med undergrunden. Når man taler med folk fra andre lande, kan de slet ikke forstå, hvordan det kan lade sig gøre, at man i Danmark reelt har foræret undergrunden og nordseolien til A.P. Møller. Det burde være indlysende, at undergrunden tilhører os alle sammen i fællesskab, og derfor burde vi også få det skrevet ind i en grundlov, så fremtidige regeringer og folketingsflertal ikke kan være i tvivl.

Så burde vi sikre en større grad af mulighed for folkeafstemninger, både nationalt og kommunalt. Der er et stort behov for, at man kan få en folkeafstemning om forskellige væsentlige spørgsmål, som en stor gruppe i befolkningen rejser, for at se, hvad det er, befolkningen mener her – ikke nødvendigvis som i Schweiz med spørgsmål til folkeafstemninger hver eneste måned, men når der er store, væsentlige debatter i samfundet.

Så synes vi, det er tydeligt, at det kommunale selvstyre har behov for, at vi beskytter det i langt større omfang, end det er tilfældet med grundloven i dag. Hele debatten om kommunalreformen og her senest indgrebet fra finansministeren – Thors hammer – viser tydeligt, at der er brug for, at vi nærmere får diskuteret, hvad vi egentlig mener med kommunalt selvstyre, og i hvilket omfang vi mener at det kommunale selvstyre også skal sikres i grundloven, så et folketingsflertal ikke blot kan fratage kommunerne reelle muligheder, kan fratage f.eks. regionerne retten til at udskrive skatter.

Så der er mange ting, vi mener vi skal arbejde videre med, og derfor ser vi frem til det udvalgsarbejde, vi skal have, og vi håber, det kan lykkes at blive enige om nogle klumper af emner, vi kan arbejde med, og som vi også kan få skabt debat om i befolkningen.

Formanden:

Så er det hr. Ole Sohn som ordfører for forslagsstillerne.

Ole Sohn (SF):

Da vi startede eftermiddagens debat om tronfølgeloven og ændringen af § 2, understregede jeg, at SF ser fem gode grunde til at ændre grundloven: tronfølgeloven, det mere sproglige, men også mere substansielle ting omkring menneskerettighederne, internationalt samarbejde og en præcisering af magtens tredeling, noget, som vi finder er helt afgørende at vi får præciseret i en ændret grundlov.