

det, vi oplevede under den tidligere kirkeminister, der sammen med hr. Langballe og hr. Krarup fastsatte dansk kirkepolitik.

Jeg fandt det totalt utilfredsstillende, at et sådant lille sekterisk segment i den danske folkekirke kunne sidde og diktere alle andre. Sådan tror jeg, der var mange i folkekirken, der oplevede det. Der var i hvert fald mange, der sagde, at sådan oplevede de det. Og derfor syntes de, det var bedre, at kirken selv ordnede sine anliggender.

Må jeg i øvrigt sige, at nu har jeg været lærer ved Aarhus Universitet i 20 år, og jeg har aldrig oplevet andet, end at det, at vi havde et uafhængigt Aarhus Universitet, var med til at sikre min forsknings- og undervisningsfrihed fuldt ud.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Vi har en meget fornem balance på det kirkelige område ved det, at vi ikke har en statskirke, men at vi har en folkelig kirke, som er forankret i vores grundlov. Det lægger Socialdemokratiet op til en ændring af. Man vil indføre religionslighed, og man kræver en selvstændiggørelse af folkekirken.

Der var det, jeg i mit ordførerindlæg sagde pænt ja til religionsfrihed, det står vi virkelig last og brast om, men nej tak til religionslighed i den udgave, som Socialdemokraterne foreslår, fordi det vil være en nedprioritering af den danske folkekirke.

Så fik jeg at vide i en kort bemærkning, at det var en misforståelse, og samtidig fik jeg løfte om, at det ville jeg blive gjort klogere på i anden runde. Det er jeg ikke blevet klogere på. Tværtimod synes jeg, at forvirringen er ved at være total, når det drejer sig om Socialdemokratiets kirkepolitik, og hvordan kirken fremtidig skal være forankret.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg synes nu ikke, det er så svært at begribe. Vi ønsker, at folkekirken bevarer sin tilknytning til staten, men det skal ikke være et flertal her i Folketinget og kirkeministeren, der skal bestemme, det skal være den kirkelige organisation selv, ligesom vi kender det på mange andre områder, der har indseende.

Kl. 19.30

Når det drejer sig om religionslighed, så nævnte jeg et praktisk eksempel. Jeg kan slet ikke forstå, at fru Pia Christmas-Møller er imod

det, at f.eks. et trossamfund får mulighed for at opkræve bidrag hos sine medlemmer via staten over skattebilletten på samme måde, som vi, der er medlemmer af folkekirken, får opkrævet vores kirkeskat. Jeg er nu i øvrigt medlem af en valgmenighed, så der foregår det på en lidt anden måde, men altså medlemmer af folkekirken får opkrævet deres bidrag på den måde.

Jeg kan for min død ikke se, at det eksempelvis skulle skabe store problemer for den danske folkekirke eller være uretfærdigt eller et forkert signal. Tværtimod viser det jo respekt for, at vi efterhånden har mange hundredtusinde mennesker, som har en anden tro end den, som fru Christmas-Møller og jeg er opdraget i.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg har forstået hensynet, men jeg kan stadig væk ikke forstå, at det er forkert, når jeg siger, at den danske folkekirke bliver nedprioriteret som konsekvens af Socialdemokraternes forslag. Når man opprioriterer nogle andre, må det jo nødvendigvis føre til, at dem, man opprioriterer, bliver stillet bedre, mens nogle andre bliver stillet ringere. Og den danske folkekirke får en svækket position som konsekvens af det forslag, Socialdemokraterne lægger op til. Jeg må forstå det sådan, og det var, hvad jeg sagde i mit ordførerindlæg.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jamen der er nogle, der mener, at hvis min nabo får det bedre, så får jeg det dårligere, for jeg plejede at have det bedre end ham. Sådan føler vi det ikke, sådan føler vi det bestemt ikke. Tværtimod er det en praktisk måde at bevare den særlige stilling, som folkekirken har. Og der er jeg jo enig med hr. Søren Krarup i, at så længe at over 80 pct. af den danske befolkning er døbt og føler sig tilsluttet denne, så er det rimeligt at bevare det som et led i det danske statssystem. Men vi har flere hundredtusinde borgere, der bor i vores land, og som staten selvfølgelig skal sørge for at levere en service og en hjælp til. Det fremgår i øvrigt også af den gældende grundlov, at det er dens hensigt, sådan at ingen skal føle sig, om jeg så må sige, forskelsbehandlet.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg havde egentlig afstået, men jeg kan altså ikke lade være med at sige, at hr. Svend Aukens for-