

Det, der stødte mig dengang og stadig væk støder mig, og som gjorde et stort indtryk på min gruppe, var, at vi fik valgt to meget kirkeligt engagerede mænd, præster, med meget specielle holdninger ind i Folketinget sammen med en kirkeminister, der også var præst og også havde nogle meget specielle synspunkter. Og så var det dem, der bestemte i den danske folkekirke, for sådan var flertalskonstellationerne herinde.

Sådan oplevede resten af Folketinget det, og sådan oplevede man det også ude i kirken, og det er totalt utilfredsstillende, at den slags snævre konstellationer skal afgøre tingene i den danske folkekirke. Giv dog folkekirken fri, giv den dog mulighed for inden for de rammer, vi nu fastsætter i grundloven og fastsætter ved lov, selv at ordne sine anliggender.

Så er det fuldstændig rigtigt, at valgmenigheder er en del af folkekirken, og det er også betryggende, men netop inden for den ramme, vi har, bestemmer vi selv ganske meget, og det giver os faktisk en større grad af frihed og ansvarsfølelse, ikke en mindre grad af frihed.

Formanden:

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslagene til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget og forslagene til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Behandling af Grundlovsforslag. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

13) Første behandling af lovforslag nr. L 125: Forslag til lov om ændring af lov om forskningsrådgivning m.v. (Deltagelse i internationalt forskningssamarbejde, præcisering af Det Frie Forskningsråds og Det Strategiske Forskningsråds arbejdsområder og forskellige tekniske justeringer).

Af videnskabsministeren (Helge Sander).
(Fremsat 25/1 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hanne Severinsen (V):

Loven om forskningsrådgivning, som Folketinget vedtog i enighed for 2 år siden, har nu fået lov til at virke. Jeg synes, at der er god grund til at sige, at den lovgivning har fungeret godt. Vi har i Videnskabsudvalget flere gange haft lejlighed til at møde de forskellige råd og hørt deres prioriteringer, og hvordan de arbejder, og jeg synes, at de er gået særdeles kvalificeret til arbejdet.

De forløbne år har imidlertid vist, at der kan være behov for nogle justeringer.

For det første mener vi, at Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd skal have mulighed for at kunne deltage i internationalt forskningssamarbejde gerne med op til 20 pct. af deres midler. Det er vigtigt for dansk forskning, at vi kan være med internationalt, så derfor kan Venstre støtte, at vi får den ændring, som fjerner nogle – tror jeg – utilsigtede barrierer.

For det andet justeres grænserne mellem de to råd, sådan at Det Frie Forskningsråd i oplagte tilfælde kan foreslå udmøntning der, hvor der er noget, som man kunne kalde politisk prioriterede opgaver, men hvor der er tale om programmer med et meget bredt sigte, som mest går på virkemidler.

Kl. 19.40

Da vi f.eks. i forligskredsen besluttede at give særlige midler til yngre kvindelige forskere inden for naturvidenskab og teknik, var det mest praktisk, at det blev formidlet af Det Frie Forskningsråd, og i et lignende tilfælde skal det også være muligheden.

For det tredje er det ønskeligt, at det bliver mere tydeligt, at Det Strategiske Forskningsråd kan indhente faglig bistand, bl.a. fra de faglige forskningsråd i Det Frie Forskningsråd.

For det fjerde åbnes der mulighed for, at Højteknologifonden kan blive repræsenteret i Koordinationsudvalget i lighed med de andre forskningsbevillende institutioner.

Det er alt sammen noget, som vi i Venstre kan støtte. Vi synes, det er en god idé, at vi får vores udmærkede forskningsrådssystem således opdateret.

Vi kan støtte forslaget.