

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken med hr. Rasmus Prehn.

Rasmus Prehn (S):

At sikre forskningsrådene bedre mulighed for at tage globaliseringens udfordring op ved at deltage i internationale forskningsarbejder, bl.a. i EU-sammenhæng, er efter socialdemokratisk opfattelse et både ædelt og fremadrettet mål. Derfor er vi som udgangspunkt positive over for de ændringer af loven om forskningsråd, som dette lovforslag lægger op til.

Socialdemokratiet er med i forligskredsen omkring den oprindelige lov. Vi tager også gerne ansvar for en ændring af loven, der kan sikre forskningsrådene i en fremtid, der bliver stadig mere international og global – en fremtid, hvor danske forskere selvsagt må samarbejde mere med kollegaer i EU og resten af verden.

Socialdemokratiet støtter, at Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd får hjemmel til at indgå i tætte, forpligtende internationale forskningsarbejder. Et niveau på 20 pct. af forskningsmidlerne, der kan bruges til at overføre til internationale formål, finder vi passende og tilstrækkelig ambitiøst. Vi anser det som en logisk og organisatorisk konsekvens af Højteknologifondens oprettelse, som vi ellers er kritiske over for, at også den på linje med de øvrige organer i det forskningsrådgivende system repræsenteres i Koordinationsudvalget.

Hvad angår ændringerne i grænsefladerne mellem Det Frie Forskningsråd og Det Strategiske Forskningsråd, hilser vi det velkommen, hvis et bedre samarbejde og en bedre koordinering de to råd imellem kan opnås. Men det er samtidig helt afgørende for os, at afgrænsningen mellem de to råd opretholdes, og at Det Frie Forskningsråd fortsat skal bygge på bottom-up-princippet, hvor det er forskningen baseret på forskernes egne initiativer, der støttes.

Vi er derfor skeptiske over for tanken om, at Det Frie Forskningsråd skal støtte politisk prioriteret forskning. Formuleringen, at politisk prioritering skal kunne ske i særlige tilfælde, hvor der er givet bevillingsmæssig hjemmel hertil, er vi meget optagede af bliver forstået således, at politisk prioriterede midler i regi af Det Frie Forskningsråd *kun* kommer på tale, når der er tale om en politisk prioriteret ekstrabevilling. Socialdemokratiet medvirker ikke til en politik, hvor der kan ske politisk prioritering af de eksisterende frie midler i Det Frie Forskningsråd.

Med disse ord går vi åbent og positivt ind i det videre arbejde med dette lovforslag.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jesper Langballe.

Jesper Langballe (DF):

Det, som er selve det her lovforslags hovedsag, er der da vist ingen tvivl om, at vi lynhurtigt kan etablere fuldstændig enighed om: Det er dette, at man, med den stigende internationalisering, kan overføre op til 20 pct. af den enkelte finanslovbevilling til internationale organer, både fra Det Frie Forskningsråd og for Det Strategiske Forskningsråd. Det er fint, og der er ikke grund til at sige mere om det.

Men sammen med denne oplagte og nødvendige forbedring er der jo røget noget med, som man kalder tekniske justeringer, justeringer af grænsefladen mellem Det Strategiske og Det Frie Forskningsråd. Og her kommer jeg, som det vist også er sket for den sidste ordfører, mere og mere i tvivl.

Kl. 19.45

I 2003 lavede vi systemet med de to forskningsråd, hvor det i det ene var sådan, at det var politikerne, der fra oven kunne generere forskningen, og i det andet, Det Frie Forskningsråd, er det altså bottom up-systemet, der er det efter forskernes ansøgninger, det foregår. Og det var meget væsentligt i hvert fald for mig dengang, og jeg tror egentlig for os alle sammen, at der blev vandtætte skotter mellem de to, og derfor ville vi heller ikke have, at Koordinationsudvalget, som er imellem dem, blev til en egentlig bestyrelse.

Nu kommer man så og siger, at man vil have en vis sammenblanding, og jeg må indrømme, at jeg ikke kan gennemskue det. Politisk prioriterede bevillinger vil man så have overført fra Det Strategiske Forskningsråd til Det Frie Forskningsråd.

Jeg har prøvet, når vi har haft møde i forligskredsen om det, at spørge embedsmændene, prøvet at få en forklaring. Jeg kunne simpelt hen ikke forstå, hvad de sagde. Det er trist at måtte indrømme, at man er en enfoldig sjæl, der ikke forstår alt, hvad embedsmændene siger. Jeg begreb det ikke, men altså, ministeren har sådan et ærligt ansigt, og når han ser på mig og siger, at kun det kun er småting det her, så tror jeg da på det.