

vi altså revurdere vores holdning til denne del af forslaget.

I øvrigt vil jeg blot til sidst sige, at med de her relativt beskedne justeringer, der er, er der noget, der er vigtigere for os at få diskuteret. Det er, at vi i det hele taget i forfærdende grad mangler midler både til Det Frie Forskningsråd, til Det Strategiske Forskningsråd og til basisbevillingerne på universiteterne. Man kan jo godt kaste sig ind i internationalt samarbejde, og det er vi sikre på at rådene vil gøre, men hvis det bliver for stadig mere og mere skrantende bevillinger, man skal gøre det, så vil det jo altså komme til at gå ud over det, som i virkeligheden skulle være med til at løfte dansk forskning, som på mange måder er virkelig fremragende, men som lider under, at den ikke får tilført flere midler.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Så er det videnskabsministeren.

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Først og fremmest tak for den klare tilslutning til det, der er det helt overordnede, det, der især er tilsigtet med dette lovforslag, nemlig at vi får det internationale bragt på plads helt i forlængelse af den debat, vi jo tidligere har haft her i salen omkring internationalisering. Så det er selvfølgelig rart, og det er også meget vigtigt, at det er på plads.

Men så er det jo rigtig, som det er blevet anført fra flere af ordførerne, at vi har benyttet lejligheden til at foretage nogle justeringer og primært efterkommet ønsker fra forskningsrådene om tilpasning af nogle enkelte forhold.

Jeg vil gerne sige, og det gælder alle ordførerne, men ikke mindst måske den radikale ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, der kom ind på en række de forhold, at jeg gerne vil give tilsagn om, at vi selvfølgelig vil præcisere det under udvalgsarbejdet, for der er nogle af de ting, som er meget specifikke, og hvis man ikke lige har deltaget i de debatter, vi har haft i forligskredsen, så kan det måske stå lidt uklart. Derfor mener jeg også – måske lidt i forlængelse af hr. Rasmus Prehns indlæg – at vi må kunne få det præciseret meget klart under udvalgsbehandlingen, og det er jeg selvfølgelig parat til.

Hr. Jesper Langballe kommer så med en række andre ting, som jeg er helt enig i selvfølgelig vil komme til at præge vores debatter og vores diskussioner i forligskredsen frem til den revurdering, som vi skal foretage af loven i folketings-

samlingen 2007-08. Men de ting er der slet ikke taget hul på her.

Det, hr. Jesper Langballe især fokuserede på, var jo netop den her – kan man sige – snitflade mellem Det Strategiske Forskningsråd og Det Frie Forskningsråd. Jeg mener helt klart, at der er tale om noget meget, meget specifikt, og det kan bedst eksemplificeres med det eksempel, som et par ordførere var inde på, senest fru Anne Grete Holmsgaard, nemlig der, hvor vi foretog overflytningen af de yngre kvindelige forskere fra Det Strategiske Forskningsråd til Det Frie Forskningsråd, fordi det nu var mest hensigtsmæssigt med de hjælpemidler, som er i Det Frie Forskningsråd. I hvert fald var alle enige om, at det var den rigtige løsning, og det er kun disse meget, meget specifikke tilfælde, der er tænkt på. Men også det vil jeg som sagt meget gerne være med til at præcisere.

Kl. 20.00

Med hensyn til anonymiteten blev det afklaret med det sidste indlæg, at det punkt er taget helt ud af lovforslaget. Det er ganske rigtig, at der er mange, der ønsker det, og derfor vil det givetvis komme til at præge debatten under udvalgsarbejdet. Men det er også en af de ting, vi får tid til at dyrke, inden loven skal behandles igen i samlingen 2007-08.

Så skal jeg sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at jeg ikke på nogen måde har forestillet mig, at der skal blive tale om udhuling af Det Strategiske Forskningsråds midler, når Højteknologifonden nu skal være repræsenteret i Koordinationsudvalget. Hensigten er simpelt hen kun at få de forskellige råd, som agerer på området, med i Koordinationsudvalget, hvis formål jo er meget, meget klart beskrevet i loven.

Med disse betragtninger er jeg helt klar til at foretage de nødvendige præciseringer, der vil blive foretaget som følge af spørgsmål og svar under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Ministeren var selv inde på det, men alligevel vil jeg gerne bede ministeren oplyse, hvad grunden egentlig er til, at vi ikke kan vente med disse såkaldte justeringer, til lovgivningen skal tages op til samlet revision til næste år.

Jeg kunne egentlig godt have stillet spørgsmålet i forligskredsen, men det har jeg ikke gjort, fordi jeg synes, spørgsmålet efterhånden er vokset lidt inden i mig. Men vil det ikke være rimeligt at tænke forholdet mellem de to forsk-