

re, hvad vi kan, og det er altså at få færdiggjort ernæringsmærkningsmodellen sammen med fødevareindustrien og Forbrugerrådet, anmeldte den til EU, for det skal den, så den kan blive notificeret, og derefter har vi modellen parat. Så må vi bruge den på internettet og i andre sammenhænge, indtil vi kan få den på varerne herhjemme.

#### Per Clausen (EL):

Vi er i en situation netop nu, hvor der tales meget om en tænkepause i forbindelse med EU, og det diskuteres meget, hvordan man skal gøre EU spiseligt for befolkningen. Mener ministeren så ikke, at man til EU – for regler gælder jo kun, indtil de er lavet om – kunne sige: Det er faktisk meget vigtigt for Danmark, for de danske forbrugere, at få mulighed for at etablere det her som en obligatorisk ordning, og derfor må man give Danmark og også andre nationer, der skulle have det ønske, mulighed for at gennemføre det, netop set i lyset af, at det går lidt langsomt på det her område med at få forbrugerinteresserne sat igennem i EU-systemet?

#### Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg kan sige, at det også indgår i mine overvejelser, om der sideløbende med de andre tiltag burde gøres et forsøg på at tilvejebringe hjemmel i EU-reglerne til at indføre nationale regler, altså lovgivning om det her, så vi kunne lave en obligatorisk ernæringsmærkningsordning i Danmark. Det kræver en nærmere analyse, også af mulighederne for overhovedet at komme igen med det, men også den mulighed indgår i mine overvejelser, så jeg vil ikke på forhånd afvise, at det også kunne være en mulighed, som vi kunne benytte os af igen, i hvert fald indtil vi måtte få en egentlig europæisk ernæringsmærkningsordning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 34:

#### Forslag til folketingsbeslutning om afvikling af udsætning af opdrættede fugle til jagt (skydefugle).

Af Steen Gade (SF) og Line Barfod (EL) m.fl. (Fremsat 10/11 2005).

Forslaget sattes til forhandling.

#### Forhandling

#### Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det er selvfølgelig indlysende vigtigt, at jagten i Danmark udøves på et etisk forsvarligt grundlag, og også at det sker på et bæredygtigt grundlag. Det er selvfølgelig vigtigt af hensyn til vildtet, det er vigtigt af hensyn til de 160.000 aktive jægere og af hensyn til alle os, der ikke går på jagt, men har glæde af naturen på mange andre måder.

Jagten på opdrættede og udsatte fugle – fasaner, agerhøns, gråender – har været almindelig i Danmark i mange år. Ja, for mange jægere er det deres eneste mulighed for at komme på jagt. Jagten foregår både i lille skala på egen grund og i større skala, hvor jagterne er mere arrangerede.

Indfangningen af vilde fugle, opdrættet og den efterfølgende udsætning og jagt på fuglene rejser en række spørgsmål af biologisk, miljømæssig, veterinær og dyreværnsmæssig karakter.

Vi ved også, at det er et spørgsmål, der er omgærdet af stærke følelser, men jeg må sige, at der altså er en tæt regulering på området, og regeringen er indstillet på at justere reglerne, hvis der måtte vise sig behov for det.

Kl. 14.50

Om den del af forslaget om afvikling af opdræt og udsætning, der vedrører jagt- og vildtforvaltningslovgivningen, kan jeg oplyse, at Vildtforvaltningsrådet allerede i august 2004 besluttede at undersøge forholdene for jagt på udsatte fugle nærmere.

Som bekendt er det Vildtforvaltningsrådet, der rådgiver miljøministeren i spørgsmål om jagt og vildtforvaltning. De nedsatte så en arbejdsgruppe med repræsentanter for Dyrenes Beskyttelse, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Landbrug, Dansk Ornitologisk Forening, Det Dyreetiske Råd, Fødevarestyrelsen, Danmarks Jægerforbund, Dansk Skovforening og