

netop i dag udvidet til at gælde al opdrættet fjer-vildt, og Fødevarestyrelsen har samtidig indført nye regler for opdræt af gråænder, hvilket også skal forebygge en smitterisiko ved fugleinfluenza.

Der tages altså de foranstaltninger, som de ansvarlige myndigheder vurderer er nødvendige. Det betyder selvfølgelig alt i alt, at regeringen ikke kan støtte forslaget.

Til sidst har jeg kun en enkelt kommentar, for det begrundes jo også lidt med etik. Jeg har set, at en af forslagsstillerne, hr. Steen Gade, er citeret på Ritzaus Bureau i går for at sige: Det er uetisk og mangel på respekt for liv at opdrætte fugle blot for at skyde dem som led i en hobby.

Jeg synes, det er meget vigtigt, at det her foregår på en etisk forsvarlig måde, men jeg synes omvendt, at det i hvert fald ikke er et syn, jeg kan tilslutte mig, altså at sige, at det helt skal forbydes, for så skulle vi også forbyde f.eks. put and take-søer, hvor fisk udsættes, for at familier eller fiskere kan få en naturoplevelse. Der er jo masser af sammenhænge, hvor vi sætter dyr ud eller sætter fisk ud udelukkende med det formål, at de skal indfanges bagefter. Jeg tror altså, at forslagsstillerne får travlt, og at begrunde det på den måde, mener jeg ikke giver mening.

Derudover mener jeg, at vi må afvente, hvad Vildtforvaltningsrådet kommer med af forskellige etiske betragtninger, og man kan også se af det materiale, folketingsmedlemmerne har fået i dag, at det jo er en interessant debat, der forestår i Vildtforvaltningsrådet, med ret forskellige synspunkter, og vi vil tage bestik af det, når de er færdige med deres drøftelser.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg forstod på ministeren, at selv om hun selvfølgelig afventer, at der kommer den her rapport, og det ser nok ikke ud til, at det bliver nogen enig indstilling, der kommer, det har man ligesom lagt op til fra organisationernes side, så hælder ministeren nok mest til, at det her skal fortsætte. Det bedste argument, ministeren har for det, er, at der ellers ville komme et for stort jagtpres på de eksisterende bestande. Til det vil jeg bare sige, at man selvfølgelig godt kan løse det problem, at der er et stort behov for at skyde dyr, ved at udsætte nogle i naturen, det er klart, men der er også to andre måder, man kan regulere det på.

Den ene er naturpleje og udvikling af den. Selv om ministeren nævner mange eksempler

på, at man arbejder med det, så kunne det godt være, at man faktisk kunne bruge nogle flere ressourcer på det her område og også få frigjort flere private ressourcer.

Den anden er, at det også er muligt at regulere jagten på anden måde. Jagt er muligvis en naturlig drift, men dem har vi jo i andre sammenhænge lovgivning og regler til at regulere.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det ved jeg nu ikke om vi har med alle de naturlige drifter. Men vi taler jo ikke om et totalt ureguleret område. Hr. Per Clausen får det til at lyde, som om der ikke er regulering på det her område. Det er der, og det skal der være.

Jeg mener bestemt, det er vigtigt, at det foregår på en etisk forsvarlig måde. Det, der lå i det sidste, jeg sagde, har baggrund i hr. Steen Gades udtalelser fra i går, det ligger også lidt i måden, hr. Per Clausen udtrykker sig på, nemlig det her med et stort behov for at skyde osv. Der ligger jo en total afstandtagen fra jagt overhovedet. Jeg siger bare, at så kan forslagsstillerne få nok at gøre, for så skal man altså også modsætte sig put and take-søer. Så skal man også modsætte sig udsætning af lakseyngel eller ørred, eller hvad det nu kan være. Så skal man også modsætte sig hjortevildt i landets dyreghaver eller krebseopdræt, som sådan set bare sker, for at vi mennesker kan få noget at fornøje os ved.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nu skal det ikke blive en lang diskussion om, hvad der regulerer vores drifter. Jeg tror, at de fleste drifter et eller andet sted er reguleret af lovgivningen i den yderste konsekvens.

Men den afgørende pointe her er, at når det handler om at forhindre, at der bliver et for stort jagttryk, så siger jeg, at det kan reguleres på flere måder. Det kan også reguleres ved, at man faktisk laver yderligere reguleringer af muligheden for at drive jagt.

Jeg takker selvfølgelig for alle de gode ideer, ministeren har til forslag, der kunne fremsættes i de kommende folketingssamlinger. Jeg tror, at nogle af dem næppe bliver fremsat inden for den årrække, jeg får lov til at sidde her i Folketinget, altså at vi ikke når til dem, for der er også selv for mig en bagatelgrænse. Men jeg vil bare sige, at der ikke i det her forslag ligger nogen modvilje mod jagt. Jeg synes, at jagt er en udmærket ting og faktisk på mange måder medvir-