

ker til at regulere naturen, så det har jeg meget respekt for. Det er ikke det, der er tale om. Der er tale om at fjerne en del af jagten, som jeg ikke bryder mig om.

Kl. 15.00

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Med hensyn til, hvor stor en del af menneskets drifter der kan reguleres, tror jeg, vi er på kanten af både hr. Per Clausens og min ekspertise, så det er nok bedst at lade det ligge.

Nu kommer Vildtforvaltningsrådet tilbage efter sine drøftelser. En arbejdsgruppe har analyseret spørgsmålet, og den vil formentlig pege på nogle problemer og komme med nogle refleksioner over, om der er nogle steder, hvor der er behov for at regulere og stramme op. Det er præcis det, jeg som miljøminister og i en eller anden forstand også Folketinget har Vildtforvaltningsrådet til, og efter mødet den 31. marts er tiden kommet til at høre de bud, det har.

Jeg har set den foreløbige rapport. Jeg har fået den meget sent, og jeg har ikke haft lejlighed til at læse hele rapporten, men jeg kan godt se, at de må have gjort sig nogle overordentlig interessante etiske overvejelser. Men normalt lægger Vildtforvaltningsrådet jo ret stor vægt på at prøve at være så enigt som muligt om det, de ender med at anbefale os politikere, og derfor tror jeg trygt, vi kan afvente de seriøse bud, der kommer fra det. Dem har vi i hvert fald været heldige med at få, også i andre vanskelige spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Mit spørgsmål går på det etiske. Jeg vil spørge, om ministeren er uenig i det, man kan kalde de almindelige jagtetiske regler, for det lyder jo, som om ministeren synes, det er etisk forsvarligt at sætte disse mange hundrede tusinde skydefugle ud og derefter bare skyde dem. Det er der faktisk meget få mennesker her i landet der mener, vil jeg godt sige til miljøministeren. Derfor kan det jo godt være rigtigt, men det ville i hvert fald overraske mig lidt, hvis ministeren ikke gik ind for det, man kalder de almindelige jagtetiske regler. Gør ministeren ikke det?

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Det kan der jo svares helt kort på: Jo, jeg går ind for de almindelige jagtetiske regler, og jeg tror

ikke, der er nogen herinde, der ville svare benægtende på det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Men hvad er det nu, der står i dem? Der står, at man skal jage naturens overskud, og det er faktisk det modsatte af at jage skydefugle. Jeg siger det bare til ministeren, fordi det står i jægernes beskrivelse af jagtetiske regler og også gennemgås alle de steder, hvor der gives undervisning forud for udstedelse af jagttegn, så det, vi foreslår her, er blot, at der skal leves op til de jagtetiske regler, som er god tone for alle jægere.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Ja, men hr. Steen Gade kommer jo ikke uden om, at der i ganske, ganske mange år er sket stor udsætning af fugle fuldstændig ukontroversielt og stort set uden problemer. Det, der er det afgørende, er vel nok, om det foregår på en ordentlig, anstændig og etisk forsvarlig måde de enkelte steder, og det handler også om, hvor mange dyr der bliver udsat på et givet areal. Der skal selvfølgelig ikke udsættes flere, end naturen kan bære og tåle, og det er jo bl.a. det, Vildtforvaltningsrådet har fået til opgave at komme med et bud på.

Det tilsagn, jeg gav i mit første indlæg, var klart nok: Kommer rådet og siger, at der er nogle problemer, må vi kigge på dem. Det er det, vi har rådet til, og i halvandet år har der nu siddet en arbejdsgruppe, som skal komme med et seriøst input til den videre diskussion. Derfor synes jeg bare, det vil være naturligt at tage debatten til den tid frem for at tage den uden at afvente resultatet af det omhyggelige arbejde, der er gjort i nu halvandet år.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Vi siger tak til ministeren og går over til ordførerrækken. Første ordfører er fru Inger Støjberg.

Inger Støjberg (V):

SF's og Enhedslistens beslutningsforslag om at afvikle opdræt af fugle, som udsættes til jagt, og fremlægge en pleje- og genopretningsplan for den danske natur, så der udelukkende drives jagt på naturens overskud, vedrører jo to meget interessante diskussionsemner, men jeg synes ærlig talt ligesom miljøministeren, at timingen for fremsættelsen mildt sagt ikke er særlig god.