

Der blev i august 2004 nedsat en arbejdsgruppe under Vildtforvaltningsrådet, som netop skal undersøge forholdene i forbindelse med indfangning, udsætning og jagt på fasaner, agerhøns og gråænder. Arbejdsgruppen, som jo er bredt sammensat, fremlægger nu sine vurderinger og råd, og Vildtforvaltningsrådet vil tage stilling til dem senere på foråret.

Derfor vil det være helt forkert allerede i dag at afgøre, om der skal ske ændringer. Vi har det i hvert fald sådan i Venstre, at når der er nedsat en arbejdsgruppe, afventer man selvfølgelig dens konklusioner, inden man tager stilling til eventuelle ændringer, og jeg tror egentlig også, at både SF's og Enhedslistens ordførere er enige med mig i, at vi skal gøre det.

Kl. 15.05

Beslutningsforslagets anden del omhandler et forslag om, at der skal fremlægges en pleje- og genopretningsplan for den danske natur. Nu er det jo sådan, at der allerede i dag gøres meget på netop denne front, hvilket også er rigtig godt. Netop naturpleje og genopretningsprojekter er en vigtig del af jagt- og vildtforvaltningen, og derfor bliver der også allerede nu taget mange initiativer på det her område.

Venstre kan altså ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg er helt forundret over, at Venstre, der plejer at prale af, at man skal sige, hvad man mener osv., nu siger, at med hensyn til dette spørgsmål kan vi ikke sige noget endnu, fordi vi ikke har fået rapporten fra Vildtforvaltningsrådet.

Jeg synes, det er noget af den bedste timing, der nogen sinde er set. Ved denne lejlighed kunne Venstre sige noget om sine principper, vi får nogle afgørelser efter nogle drøftelser i Vildtforvaltningsrådet, mens vi arbejder med forslaget her i Folketinget, og så kommer der en andenbehandling. Man kan da ikke være bedre stillet, hvis man mener, at vi som politikere også skal give udtryk for nogle overordnede principper.

Men jeg vil spørge fru Inger Støjberg: Er det virkelig rigtigt, at Venstre ikke kan se nogen problemer på dette område? Så ville vi i hvert fald være ilde stædt, når Vildtforvaltningsrådet engang kommer med en eller flere indstillinger af en eller anden art.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Nu er det jo ikke den første arbejdsgruppe, der er blevet nedsat i denne regerings periode. Det er sket på mange andre områder, også uden for miljøområdet, og jeg kan se, at hr. Steen Gade sidder og nikker, så hr. Steen Gade er sikkert også godt klar over, at der er blevet nedsat mange arbejdsgrupper.

Det er jo generelt set sådan, at det sådan set er en meget god ting at vente på, at arbejdsgrupper gør deres arbejde færdigt og kommer med nogle vurderinger og nogle råd, som vi derefter tager politisk stilling til. Det synes jeg egentlig er fuldstændig almindelig høflighed, for hvorfor skulle vi dog ellers bede nogle eksperter om at bruge masser af arbejdskraft og -timer på at rådgive os, hvis man bare med et slag i luften, som det sker med dette beslutningsforslag, tager stilling uden at lytte til de råd, der bliver givet?

Jeg har ikke sagt, at Venstre ikke kan se problemer på dette felt. Det er klart, at det skal foregå på en etisk forsvarlig måde, når man går på jagt, og derfor vil Venstre også afvente, hvilke råd og vurderinger der kommer fra arbejdsgruppen, og så tage stilling senere hen.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Det var jo at bruge mange ord på at fortælle, at man ingenting vil sige nu. Det er o.k., Venstre siger ingenting nu, men når forløbet er færdigt, vil man sige noget.

Men Venstre kommer jo ikke uden om det overordnede spørgsmål, som vi også stillede miljøministeren: Skal jagten i Danmark bygge på, at jagten på langt de fleste fugle, der bliver jaget og bliver skudt, ikke lever op til de jagtetske regler, fordi fuglene er udsat? Skal vi fortsat acceptere en sådan jagt? Venstre må da have lidt mening om det.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Til hr. Steen Gades kommentar om, at det er at bruge mange ord, når man ikke vil sige noget nu, vil jeg egentlig gerne replicere:

Jeg har det sådan, at når man har nedsat en arbejdsgruppe, synes jeg, det er helt almindelig god kutyme at lade en sådan arbejdsgruppe arbejde færdig. Jeg hører ikke til det hold, der nedsetter en arbejdsgruppe og bare tilsidesætter dens arbejde og tænker: Nå, det har jo alligevel ingen betydning. Nu har de måske arbejdet med