

inden vi lægger os fast på, hvordan vi vil regulere området. Der kunne være forskellige metoder, bl.a. et maksimalt antal fasaner pr. hektar, eller man kunne regulere andre områder eller måske oprette en uddannelse. Der er mange ...

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Hr. Steen Gade for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg bad sådan set ikke om en lang forlængelse af, hvornår vi kunne have behandlet forslaget. Nu er det jo Folketinget, der sætter dagsordenen, og dermed også Folketinget, der har forpligtelsen til at få tingene til at passe sammen, og jeg vil sige, at nu får vi jo chancen for at få Vildtforvaltningsrådets rapport ind i arbejdet, så det er i virkeligheden ikke noget, man behøver være bekymret for.

Jeg er glad for, at svarene i hvert fald antyder, at vi kan kigge på noget med antal dyr pr. hektar, som jeg kan forstå man arbejder med i Dansk Folkeparti, og specielt kigge på grænderne. Men når der sættes 1,5 million fugle ud, mener hr. Jørn Dohrmann så ikke, der er tale om industriagt?

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det kommer helt an på, hvor god vildtplejen og hvor stort behovet er. Man kan ikke bare sige, at hvis det er et bestemt tal, er det lig med industriagt, jeg mener, man skal se på, hvor stort et behov der er i naturen for udsætning af en bestemt vildtart. Derfor kan det svinge fra gang til gang, hvor stort antallet skal være.

Men når hr. Steen Gade spørger om min personlige holdning til et bestemt antal, mener jeg helt klart, at man skal se nøje på tallet for at se, om det er det korrekte antal, man sætter ud på det areal, det skal sættes ud på. Derfor er vi, som jeg ser det, nødt til at se på, hvor stor belastningen bliver pr. hektar, hvor vi udsætter fugle.

Kl. 15.30

Jeg mener heller ikke, at vi skal gå i for små sko og sige, at man slet ikke skal udsætte noget, men vi skal ind og se på, om der kunne være nogle minimumsgrænser. Det kunne f.eks. være 200 fugle pr. brug, hvor man ikke skulle ind og have nogle bestemte reguleringer.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Tak til ordføreren. Jeg vil give ordet til den næste ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

I Det Konservative Folkeparti vil vi stemme imod dette beslutningsforslag. Vi mener, at beslutningsforslaget bør afvises. Vi er ikke enige i, at jagten på udsatte ænder og fasaner skal afvikles, og vi henviser til, at sagen er taget under behandling dels i den rapport, der er kommet, dels af Vildtforvaltningsrådet, som jo tilfældigvis præcis på dette tidspunkt sidder et andet sted i byen og holder møde, og det kunne jo være, at de lytter til vores debat.

Baggrunden er, at jagt i høj grad er en fritidsaktivitet, som drives af mange mennesker. Der er knap 200.000 jagttegnsløserere, som altså tager del i den her aktivitet, bruger deres fritid på det. De arbejder med vildtpleje, udsætning, fodring og naturgenopretning, alt sammen gode og fornuftige aktiviteter.

Vi mener også, at jagten i sig selv er etisk og moralsk forsvarlig. Vi mener ikke, der er grund til at diskutere jagtens, hvad skal man sige, etik, forstået på den måde at vi mener, at det, der foregår, er i orden. Man kan sige, at det er vigtigt hele tiden at holde et højt etisk og moralsk niveau, men jagt som sådan er en naturlig ting.

Jagt er jo også en indtægtskilde for jordbruget, og det er i det flersidige jordbrug en af de muligheder, der er for at skabe yderligere indtægter. Det gælder både jagtarealer, hvor der foretages udsætning, og jagtarealer, hvor der ikke er udsætning.

Så er der sket en markant opstramning af det at opdrætte vildt, altså det at holde æglæggende høner i fangenskab, og disse regler betyder, at der er skabt bedre plads og bedre muligheder.

Jeg nævnte, at mange arbejder med naturgenopretningsprojekter. Hvis man tager en tur rundt i det danske landskab, kan man se, at landskabet bliver mere og mere loddent, efterhånden som den øvrige landbrugsdrift ekstensiveres, og denne loddenhed er jo beplantninger, som har til formål at gavne jagten, men det har i høj grad også den effekt, at det gavner småvildt, fugle, insekter og meget andet. Derfor er jægerne med til at yde et naturgenopretningsarbejde. De har alle sammen en planteplan og foretager plantning af hegn og mange andre ting.

Henvielsen til fugleinfluenza mener jeg ikke er relevant. Er der et spørgsmål om veteri-