

nære forhold, er det klart, at det må tages op et eller andet sted.

I Det Konservative Folkeparti har vi drøftet den her sag indgående, og vi er af den opfattelse, at jagten generelt foregår på et etisk og moralsk forsvarligt niveau, men der kan være steder, hvor intensiteten i forbindelse med udsætning er for stor, og det synes vi at man skal se på.

Med hensyn til ansvarlighed så tror jeg, at det er meget vigtigt at fremhæve, at spørgsmålet om vinterfodring, spørgsmålet om anskydninger, spørgsmålet om brug af vildt og det at spise vildtet efterfølgende alt sammen er moralske spørgsmål, hvor man må lægge det op til jægerne at sikre, at det foregår på de bedst mulige vilkår.

Vi er selvfølgelig kede af, hvis der er historier om, at nogen ikke opfører sig pænt på det her felt. Jeg synes f.eks., at fodring er et vigtigt element. Vi er i øjeblikket midt i en vintertid, hvor landskabet er dækket af sne og isslag, og der er det vigtigt, at jægerne tager del i og bruger penge på at foretage vinterfodring.

Med disse bemærkninger vil jeg sige, at vi vil afvise forslaget.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg synes, at den konservative ordfører forsøger at blande en almindelig jagtdiskussion sammen med det her. Kan Det Konservative Folkepartis ordfører ikke se forskel på jagt af naturens overskud og jagt af udsatte fugle?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vi anser det, der foregår, for at være en naturlig jagt, uanset om det er naturens overskud eller er som følge af udsætning. Man kan sige, at det er en supplerer af det overskud, som findes, så jagten opleves i og for sig ens.

Det er også sådan, at billedet af, at fuglene udsættes umiddelbart før jagten, er forkert. Det finder ikke sted. Det er forbudt. Det er sådan, at fuglene udsættes efter 8 ugers levetid. Derefter kan de fuldt ud adoptere den biotop, de er udsat i, og dermed er de, hvad skal man sige, fuldt på højde med vilde fugle, når det drejer sig om en flugt fra jæger, mennesker og jagt.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Jeg tror, at jeg kan finde ganske mange, der stemmer på Det Konservative Folkeparti, som er ægte jægere, og som vil flygte væk fra den definition af jagt. Også i de jagtetiske regler er det jo formuleret, at det er jagt på naturens overskud. Det er jo ikke noget, jeg finder på. Det er de jagtetiske regler, der siger det. Det er altså noget andet end at jage udsatte fugle.

Så siger Det Konservative Folkepartis ordfører, at det er det samme. Der vil jeg spørge, også med ordførerens eget kendskab til det, om det ikke er sådan, at den population er ekstra tæt, at den fodres og dermed ikke opfører sig ligesom en vildtpopulation.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er enig i, at det at have en population, som fodres, giver en bestemt adfærd i den population, for det er klart, at de søger hen, hvor der er foder til rådighed. Men det har ikke noget at gøre med, om de er vilde eller de er opdrættet. En vildtbestand ville opføre sig på præcis samme måde, nemlig opsøge de steder, hvor der er fodring.

Jeg er altså ikke enig i, at det her specielt har noget med overskuddet at gøre, men der er jo det, at det at supplere den vilde bestand er med til at give en større bestand og dermed flere jagtmuligheder. Så længe det foregår på et etisk forsvarligt grundlag, synes jeg, at det er i orden.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Johs. Poulsen.

Johs. Poulsen (RV):

Forslagsstillerne bevæger sig i deres forslag i det, vi i hvert fald synes er et spændende felt, nemlig mellem beskyttelse og benyttelse af naturen og det danske landskab. Her findes nemlig altid interessante diskussioner med mange forskellige indgangsvinkler til hele det spørgsmål og spændingsfelt, der handler om benyttelse og beskyttelse. Det er jo i virkeligheden det, som de allerfleste mennesker, der er optaget af natur og landskab, beskæftiger sig med, og derfor synes vi også, at det her forslag er et spændende forslag at diskutere.

Et eventuelt forbud mod udsætning af skydefugle vil i virkeligheden være et opgør med en flere hundrede år gammel og lang tradition,