

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg er glad for denne debat, for den viser jo, at der et syn på jægerne som ansvarlige naturforvaltere, som tager aktiv del i at skabe nogle muligheder i naturen. Så er vi så ikke helt enige om, hvilken vej det går, hvis vi udfaser eller nedsætter mængden af udsætninger.

Men kunne man ikke i højere grad bygge på den ansvarlighed og i stedet for at komme med et så kategorisk forslag som det, vi arbejder med her, se mere på, om man ikke kunne udnytte den ansvarlighed i form af en eller anden slags selvforvaltning, som den radikale ordfører var inde på, så man altså overlader det til jægerne inden for nogle bestemte rammer at skabe egne løsninger?

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er jeg sådan set meget med på. Det er rigtigt, at vi kommer til at sætte nogle rammer. En af de rammer, som vi mener skal sættes, er, at det her vil vi ikke have – i hvert fald ikke i den industrialiserede form, det har nu.

Ellers kan jeg til fulde bekræfte den konservative ordførers bemærkninger om jægerne. Nogle af de første, der henvendte sig til mig om den her problemstilling og sagde, at vi måtte gøre noget ved det, var faktisk jægere. Så er det klart, at naturfredningsforeninger og dyrebekyttelsesforeninger også er på mærkerne.

Men når jeg ser jægerorganisationernes forsvaret for det her, så synes jeg ikke, at jeg ser den samme entusiasme, som de udviser i forhold til forsvaret for deres såkaldte almindelige jagt.

Jeg tror også, at det er en diskussion, der foregår blandt jægere, og den diskussion vil vi meget gerne være med til at skubbe til, for jeg er helt enig i, at jægerne bestemt er en del af løsningen af det problem, der hedder, at vi trænger til at få meget mere og meget mere differentieret natur i Danmark.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Tak til ordførerne. Jeg giver så ordet til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Steen Gade.

Kl. 15.55

**Steen Gade (SF):**

Tak for debatten.

Jeg tror, at jeg først vil sige, at når vi kommer til vejs ende med det her, er det ikke sådan, at en masse ordførere skal sluge en masse af de ting,

de har sagt, for de har jo ikke sagt så meget. Men det er nok sådan, at den tone, debatten har haft her i dag, bliver ændret, for jeg tror faktisk ikke, at en række ordførere er i trit med, hvad der sker i samfundet. Det gælder sådan set også miljøministeren.

Jeg tror, at når Vildtforvaltningsrådet bliver færdig med sin drøftelse, vil der ligge et grundlag, som nogle af ordførerne her i dag, f.eks. Venstres fru Inger Støjberg, vil blive meget forundret over. Der er mange flere mennesker, der er optaget af den her sag, og det er lige fra, som hr. Per Clausen sagde, jægere til naturinteresse-rede og til dem, man kan kalde almindelige danskere.

Så jeg tror, der er en del ordførere, der ikke rigtig er helt i trit med, hvad der sker i samfundet, men vi har jo her i Folketinget nogle måneder til at arbejde med det og få kikket på det, samtidig med at Vildtforvaltningsrådet arbejder med det.

Først vil jeg sige til miljøministeren, som sagde det om timingen, som vi har vekslet nogle ord om, at jeg synes ikke, at timingen er dårlig. Jeg synes faktisk, den er udmærket.

Det andet er spørgsmålet om etiske regler og etik, hvor ministeren sådan falder over os, fordi vi præciserer noget etisk. Men lige netop det her område er jo præget af etik, og slår man op i de jagtetiske regler, så står der, at man skal høste af naturens overskud. Det er sådan set det. En god jæger er en, der høster af naturens overskud.

Så er det rigtigt, at vi på grund af landbrugs-politik og mange andre ting har forarmet naturen og dermed fået færre dyr en lang række steder. Her er det jo, at det her forslag peger på, at en afvikling af jagten på skydefugle skal følges af en mere intensiv opbygning af biotoper også for de fuglearter, vi her snakker om, så det naturlige jagtoverskud faktisk kan blive større i de kommende år, end det er muligt at få det i dag.

Så havde ministeren nogle betragtninger om sygdomme, hvor hun synes, at det er skudt helt forbi. Derfor vil jeg bare lige så stille læse op fra lederen i Den Danske Dyrægforening blad, »Dansk Veterinærtidsskrift«, nr. 22, 2005, hvor man netop forholder sig til skydefugle og sygdom:

»Når dyrene er udvokset, sættes de ud i naturen, herefter fortsætter opdrætterne med at fodre fuglene. Det holder dem på et begrænset område, og fodringen lokker samtidig de vilde fugle til. Begge dele øger risikoen for smittespred-