

de jo selv om, de er jo rådgivende, og det er os, der skal lave de rammer, som skal gælde på det her område.

Til allersidst: Der er nogle, der har spurgt, hvorfor vi ikke kom med det her før. Jamen jeg tror faktisk, at vi har arbejdet med det før, men ikke så systematisk, og det er jo ikke alt, man kan nå.

Men jeg tror faktisk, det var Socialdemokratiet, der havde nogle folk, der for nogle år siden var meget optaget af at gribe kraftigt ind her, og jeg vil bare sige til den socialdemokratiske ordfører, at man godt kan slå op i nogle arkiver, og ellers skal jeg hjælpe til undervejs, for at se, at en række socialdemokrater var meget optaget af, at der skulle ske større indgreb på det her område.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Nu må hr. Steen Gade undskyldte, men jeg vil tro, at konservativ politik fremlagt af en konservativ ordfører virker mere troværdig, end når hr. Steen Gade gør det.

Jeg kan da pege på, at det er naturens over-skud i lidt bredere forstand, og at man skal huske at efterlade noget til den næste generation. Enhver jæger vil jo sikre sig, at overvintringsbe-standen er af en sådan karakter, at den kan stå for næste års generation, så der skal være noget til næste generation. Det er da et klassisk kon-servativt tema, som er vigtigt for enhver jæger og vigtigt i al jagt.

Når der peges på England, så synes jeg, at de engelske erfaringer skal tages med ind. England har meget store erfaringer på det her område og har en ganske stor viden om, hvordan jagt ud-øves.

Hr. Steen Gade undlader jo helt at nævne, at der i Danmark findes ca. 100 personer, som altså har det her som profession, og hvis profession altså bliver markant anderledes, for de vil stå uden arbejde, når denne udfasning er afsluttet.

Hvordan ser hr. Steen Gade på dette spørgs-mål?

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg tilslutter mig først betragtningerne, på trods af at Det Konservative Folkepartis ordfører måske ikke er glad for det om, at vi skal efterlade noget til næste generation.

Kl. 16.05

Til gengæld synes jeg, det handler om at ska-be nogle biotoper, så vi har nogle dyr, der faktisk

kan leve, uden at der år efter år skal udsættes nogle dyr for at blive skudt.

Jeg synes da, at de mennesker, som i dag vir-kelig er økonomisk afhængige af det her, må vi jo da tage vare på. Det er jo derfor, der ikke står forbud fra i morgen. Det er ikke et lovforslag, det er jo et beslutningsforslag, der lægger op til en drøftelse af, hvordan vi laver en afvikling af det her. Det betyder, at det ikke er fra den ene dag til den anden, men det skal efter min opfat-telse handle om de store udsætninger. Det går jeg i hvert fald efter. Så må vi finde en afvik-lingsplan, så vi også tager hensyn til dem, der bliver ramt, sådan som vi normalt gør.

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Ligger der i det, hr. Steen Gade siger, at hr. Steen Gade ikke på nogen måde går ind for en total af-skaffelse af udsætning? Sådan hører jeg det altså næsten, for der er jo en vis sympati for de små, mens de store er nogle værre nogle.

Det anser jeg selv for at være en lidt romanti-seret beskrivelse af det. Store jagter kan også foregå på et etisk forsvarligt grundlag, hvis det er gjort rigtigt.

Så det er mere et spørgsmål om udsætning, om man kan sige, at det så ikke skal afskaffes fuldstændigt.

(Kort bemærkning).

**Steen Gade (SF):**

Jeg vil gerne afskaffe det fuldstændigt, men jeg har været længe i den her branche, og jeg har så-dan set også hørt, hvad der er blevet sagt i dag. Så jeg begynder bare allerede nu at forberede udvalget på, at jeg vil se, hvor langt jeg kan komme under udvalgsarbejdet.

Det er jo et beslutningsforslag, og det vil blive afsluttet i den her folketingsssamling. Så jeg vil prøve at se, hvor langt jeg kan komme.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg vil gerne tage tråden op fra det sidste spørgsmål, for jeg hørte det også sådan, at hr. Steen Gade havde svært ved at høre, at jeg ikke syntes, at det her var et godt forslag. Det skyldes måske, at jeg startede med at sige, at jeg syntes, det var en helt relevant diskussion, og jeg synes rent faktisk, det er relevant med jævne mellem-rum at debattere den her slags spørgsmål.

Hr. Steen Gade citerede mig for, at jeg stort set var enig, fordi jeg sagde, at man bør høste af na-