

Derudover kræver forslaget også en nærmere overvejelse af, hvilke overtrædelser der vil skulle indgå i ordningen. Hvilke kriterier eller hvilke overtrædelser skal lægges til grund for, at det koster et klip i kortet? Og skal tre klip udløse en betinget eller en ubetinget frakendelse af retten til at transportere dyr? Taler vi om, at det kun er overtrædelse af direkte betydning for dyrenes velfærd, der skal koste et klip, sådan som forslagsstillerne af B 54 har foreslået det? Og hvad skulle begrundelsen være for, at andre overtrædelser af dyreværnsloven i så fald ikke skulle udløse et klip? Sagt på en anden måde: Hvor går grænsen for et klip, og hvor går grænsen for et ikkeklip?

KL 16.45

Det er bl.a. nogle af de problemstillinger, som vi i Venstre mener vi er nødt til at overveje nærmere, før vi kaster os ud i en klippekortordning. Men dermed ikke sagt, at de mange uafklarede spørgsmål og problemstillinger er udtryk for, at en klippekortordning er nogen dårlig idé, tværtimod. Men vi er nødt til at have et tilfredsstillende beslutningsgrundlag først, ikke mindst for at få afklaret ordningens nærmere udformning.

For så vidt angår den første del af beslutningsforslag nr. B 54, der pålægger regeringen med virkning fra den 1. april 2006 at sikre, at mindst 10 pct. af alle dyretransporter kontrolleres, således at kontrolhyppigheden kommer langt over de 220 kontroller, der blev foretaget i 2004, er Venstre meget enig med forslagsstillerne i, at der er behov for øget kontrol af dyretransporter. Tallene fra rigspolitiet, som også fremgår af bemærkningerne til begge beslutningsforslag, over konstaterede fejl og mangler ved dyretransporter, er naturligvis helt uacceptable.

Imidlertid er det glædeligt, at rigspolitiet er kommet forslagsstillerne i forkøbet, da det allerede på nuværende tidspunkt er blevet tilkendegivet, at kontrolaktiviteten vil blive fordoblet i 2006 i forhold til 2005, som også var en fordobling i forhold til 2004.

Jeg har en klar forventning om, at en styrket indsats vil føre til væsentlig færre overtrædelser, men samtidig vil jeg også gerne slå fast, at såfremt det øgede kontrolpres på transportørerne mod forventning ikke fører til, at andelen af overtrædelser falder væsentligt, er jeg helt enig med forslagsstillerne i, at vi må gribe til yderligere tiltag. Såfremt vi på nuværende tidspunkt griber til dobbelt handling, så har vi jo allerede på forhånd antaget, at en øget kontrolindsats ingen forebyggende indsats har. Det vil være det

samme som at give to klip for at køre over for rødt ud fra den argumentation, at det er forventeligt, at der også vil blive kørt over for rødt ved næste kryds.

Så på den baggrund og på nuværende tidspunkt kan Venstre ikke støtte de to beslutningsforslag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige nogle korte bemærkninger, og det er først hr. Jens Peter Vernersen.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg må sige, at når man sådan hører ordførertalen fra hr. Michael Aastrup Jensen, så skulle man jo næsten tro, det var Venstre, der havde presset den her sag igennem. Jeg vil godt sige til dem, der overværer det her, at det er det bestemt ikke.

Hvis man ser på den beretning, et flertal lavede den 4. november 2005, skete det ikke på initiativ hverken fra Venstre eller De Konservative, det var på initiativ af de partier, der står sammen om beslutningsforslag nr. B 54. Jeg går ud fra, at hr. Michael Aastrup Jensen er helt enig i, at sådan er tilstanden, og hvis man skulle være i tvivl, kan det jo dokumenteres.

Det er selvfølgelig noget, man selv skal finde ud af i regeringspartierne, men det lød jo til, at Venstres ordfører manglede nogle skridt i at være i nærheden af ministeren på området. Det må vi jo så håbe de finder ud af, for ellers må vi jo som sagt lave det her uden om regeringen. Der var i hvert fald betydelige mangler i ministerens tale, må jeg sige.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Med hensyn til hvem der har ansvaret for hvad, vil jeg i hvert fald klokkeklart slå fast, at vi i Venstre hele tiden har sagt, at dyrevelfærd også står som et centralt element for os. Så længe jeg har været ordfører på det her område, og det er lidt over et år, har jeg i hvert fald varmt talt for, at vi sørger for at sætte fokus på det og sørger for at gå efter de syndere, som jo er med til at sætte en hel branche i et dårligt lys. Problemet er, at vi har nogle få, som ødelægger det for de mange, og der vil vi meget gerne være med til at slå hårdt ned på dem, som overtræder de regler, vi har på området.

Så jeg synes, det er lidt forkert at begynde at kaste lidt rundt med bemærkninger om, hvem der har ansvaret for hvad. Det synes jeg måske