

er lidt nedværdigende i forhold til det arbejde, vi ellers laver i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Jeg vil godt sige, at det synspunkt har ingen sammenhæng med den virkelighed, der har været i Fødevarerudvalget i det her spørgsmål, og det vil man også kunne se af beretningen.

Kl. 16.50

Jeg tror, hr. Michael Aastrup Jensen må erkende, at man er blevet trukket frem i den her sag, ellers havde vi aldrig stået her i dag, og beslutningsforslagene var ikke blevet fremsat. Ministeren havde jo sagt, før de blev fremsat: Vi vil se tiden an i 2006. Der er altså sket et ryk, og der er kun én årsag til det, og det er, at der er et flertal uden om regeringen, der ikke har villet være med til den træghed. Det bliver man nødt til at indrømme fra Venstres side.

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Hvis man kigger på finanslovaftalen, der blev lavet for 2006 mellem regeringen og Dansk Folkeparti, er der blevet sat helt uhørt fokus på en opstramning af indsatsen på dyrevelfærdsområdet både i forbindelse med rejseholdet og med en ekstra øget indsats med hensyn til politiindsatser og lignende.

Jeg synes godt nok, vi har taget syvmileskridt i forhold til, hvad man gjorde i f.eks. SR-regeringens tid.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Den næste er hr. Christian H. Hansen for at stille spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Jeg vil sige omkring finansloven, at det i hvert fald er godt, at Dansk Folkeparti er med i finanslovforhandlingerne, for jeg ville da sætte spørgsmålstegn ved, hvor meget dyrevelfærd der var kommet med, hvis vi ikke havde været det. Jeg kunne forstå, at hr. Michael Aastrup Jensen sådan lidt tog æren for, at det faktisk næsten var Venstre, der kom med det her, og blev så belært om, at det var beslutningstagerne bag B 54, som var med i beretningen. Jeg vil gøre opmærksom på, at Dansk Folkeparti også var med i beretningen fra Fødevarerudvalget; så ved hr. Michael Aastrup Jensen også det.

Man står her og væver lidt, synes jeg, sådan måske og måske ikke, og det kan også være, det var en ommer, som jo er et meget brugt udtryk i øjeblikket, og så vil jeg egentlig gerne spørge: Er problemet faktisk så stort? For der er nogle regler i dag, som drejer sig om, hvad der skal være opfyldt, når man kører en dyretransport. Vi snakker om at skille de brodne kar fra, det vil sige, at transportbranchen jo egentlig kan tage det her ganske roligt, for hvis man overholder reglerne, vil man aldrig få et klip, uanset om man er vognmand eller chauffør. Sådan er det også med den gode klippekortordning, som jo også er indført med Dansk Folkepartis stemmer: Hvis man opfører sig ordentligt i trafikken, ja, så får man ikke klippet. Så hvad er Venstres problem?

(Kort bemærkning).

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Jeg synes, de problemstillinger fint kom til udtryk under ministerens tale og de spørgsmål og svar, der kom efter ministerens indlæg. Der er nemlig en lang række spørgsmål, som jeg også kom ind på i mit indlæg, af teknisk karakter, som vi mangler at få afklaret.

Derfor støtter vi fra Venstres side varmt nedsættelsen af arbejdsgruppen i Justitsministeriet, og dens resultater vil vi selvfølgelig også kigge på og så på den baggrund beslutte, hvad vi vil gøre. Vi afventer resultatet.

(Kort bemærkning).

**Christian H. Hansen (DF):**

Der er lige en ting mere. Nu har vi jo hørt, at ministeren vil nedsætte den her arbejdsgruppe, og jeg kan forstå, at der går noget tid; det gør der jo med arbejdsgrupper i hvert fald herinde i Folketinget. Jeg kan forstå, at Enhedslisten er villig til at vente, og det må vi, der står bag beslutningsforslagene, jo så tage en drøftelse af lidt senere.

Men mener hr. Michael Aastrup Jensen ligesom ministeren – nu er ministeren og hr. Michael Aastrup Jensen jo ikke fra samme parti, jeg ved godt, partierne er i regering sammen, men vi hører jo tit, at man godt kan være uenig alligevel – og også ligesom et flertal, tror jeg faktisk, i Folketinget, at det her skal gå lidt hurtigere?

For vi har jo klippekortordningen i trafikken, og der må jo egentlig være mange af de systemer, der skal sættes i værk, som vi kan bruge her. Forskellen er jo sådan set bare, at nu gælder det nogle regler for dyretransporter, der skal overholdes, lige så vel som der jo er nogle regler i trafikken, som skal overholdes.