

forhold omkring dyrenes velfærd. Det skal der ikke herske tvivl om.

Når jeg derefter må komme ind på de fremsatte forslag, som helt sikkert er fremsat i en god mening, så skal jeg gøre opmærksom på, at der er dele af de nævnte forslag, som vi er nødt til at få undersøgt nærmere, ligesom der er dele, som vi må kræve en nærmere drøftelse af i udvalget.

Vi hører desværre alt for mange historier om, at levende dyr bliver transporteret på en måde, som er i klar strid med gældende regler og bestemmelser. Det er overtrædelser af regler, som absolut er til direkte skade for de transporterede dyr, men der er også en række af de registrerede overtrædelser, som er af mere formel og administrativ karakter.

Det er derfor efter vores opfattelse nødvendigt, at vi får delt disse overtrædelser op, inden vi deler klip ud i klippekortordninger. Vi er ikke modstandere af klippekortordninger, men vi må definere forseelsens karakter og også have en vurdering af placering af det egentlige ansvar for overtrædelser.

Vi har i Danmark rigtig mange dygtige vognmænd, og vi har rigtig mange dygtige chauffører, der har et indgående kendskab til transport af levende dyr, men der er selvsagt også brodne kar i branchen, som gang på gang bringer erhvervet i miskredit. Det er dem, vi skal have fat i.

Jeg har i min tid som dyrevelfærdsordfører kunnet konstatere, at det er de brodne kar, der skriver dagsordenen for det lovgivende arbejde på området. Jeg mener ikke, at den baggrund er den bedste til at lave det gennemtænkte lovforslag og lovvedtagelsen på.

En dårlig transport, der bringes op i pressen, kræver handling fra politisk side, og jeg oplever, at vi lovgiver og strammer op, og at det sker med en hastighed, så vi næsten ikke når at se virkningen af den ene vedtagelse, før vi er i gang med den næste opstramning.

Vi har fra ministeren fået oplyst, at rigspolitiet i 2006 har planer om mere end en fordobling af antallet af kontroller af dyretransporter i forhold til året 2005, ligesom en del af vedtagelserne i øvrigt er, at der ved de af politiet foretagne kontroller vil være en dyrlæge til stede som sagkyndig bistand.

I finansloven for 2006 har regeringen og Dansk Folkeparti, som det har været nævnt tidligere her i debatten, gennemført, at der oprettes et dyrevelfærdsrejsehold, hvis opgave det bliver at tilrettelægge og styre kontrolfunktionerne.

Det er en vedtagelse, som er påtænkt at skulle gå i gang her i dette forår. Derfor kan vi selvfølgelig ikke på nuværende tidspunkt se virkningen af den, men beslutningen er dog truffet.

Når alt det er sagt, vil vi fra konservativ side ikke udelukke de fremsatte forslags indhold, men vi vil indtrængende anmode om, at de først sættes i værk efter en gennemgående vurdering og analyse af hele det nuværende regelsæt og en sammenkobling af de seneste vedtagelser om øgede kontroller, om rejsehold, om administrative bøder.

Vi vil på den baggrund foreslå, at ministeren pålægges at nedsætte en hurtigt arbejdende arbejdsgruppe, så vi kan få et sammenhængende og fagligt bearbejdet udgangspunkt for vores vedtagelse. Der skal ikke være tale om nogen form for syltekrukke, men jeg synes, at situationen og de implicerede parter fortjener at få klarhed over gode og mindre gode ting i den nuværende transportsituation.

Jeg vil som afslutning slå fast, at vi er positive medspillere i det videre arbejde på området, og vi mener, at der skal findes klare retningslinjer for ansvarsfordelingen, således at vi kan få bugt med de alt for mange negative historier fra de danske landeveje. Vi håber på, at vi kan indgå i en konstruktiv dialog med forslagsstillerne under det kommende udvalgsarbejde.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg kunne høre, at der var lidt positive tanker i det, taleren sagde, det vil sige, at De Konservative har koordineret lidt med ministeren, som også er konservativ. Det synes jeg egentlig er meget fornuftigt.

Men min tanke går lidt på, om hr. Allan Niebuhr også har fået konfereret nok med det andet regeringsparti, nemlig Venstre, for vi hørte jo hr. Michael Aastrup Jensen stå og tale lidt om, at det godt kunne være, der skulle være en forskel på store vognmænd og små vognmænd. Det lød, som om de store vognmænd måske skulle have mulighed for sådan en kattelæm, som de sådan kunne smutte ud af en gang imellem.

Så stiller jeg et konkret spørgsmål her, og det går på, at jeg tilhører Dansk Folkeparti, og hr. Allan Niebuhr er konservativ, jeg har et Dansk Folkeparti-hjerte, og hr. Allan Niebuhr har et konservativt hjerte. Når hr. Allan Niebuhr tænker med sit konservative hjerte, tænker hr. Allan