

Jeg vil gerne stille hr. Kristen Touborg et spørgsmål om, hvorvidt han er enig i, at det er vigtigt, at vi sørger for at få uafklarede spørgsmål fuldstændig belyst, på samme måde som man fik belyst dem, da man lavede klippekortordningen på færdselsområdet.

Jeg synes, det er vigtigt, og det håber jeg også hr. Kristen Touborg er enig i, at vi sørger for at få gjort arbejdet et hundrede procent korrekt, så der ikke bliver nogen huller. Er hr. Kristen Touborg enig i det?

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg er enig i, at det er godt ikke at lave lovsjusk. Men jeg vil også sige, at der faktisk for regeringen har været rimelig lang tid til at gå ind i den her sag, hvis man havde ønsket det. Om det så er bagstræberisk eller ikke, skal jeg sådan set lade ligge her og nu.

Altså, ministeren sagde, at det her sådan set var hendes egen idé, så der var jo ikke noget, der hindrede ministeren i at være aktiv på området, også før vi fremsatte beslutningsforslagene. Og beslutningsforslagene er som sagt fremsat midt i december, så regeringen havde sådan set rimelig god mulighed for at skaffe sig lidt mere tid, den behøvede jo ikke at vente til i dag.

(Kort bemærkning).

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg vil sige til hr. Kristen Touborg, at nu har vi diskuteret meget i forbindelse med spørgsmålet om, hvem der har ansvaret; hvorvidt det er chaufføren eller personen, som leder og fordeler arbejdet.

Synes hr. Kristen Touborg, at det er forkert, at en transportør, som måske har 30 chauffører, i hvert fald sætter spørgsmålstegn ved, at det skal være normalt, at han skal straffes, fordi én chauffør har gjort noget bevidst eller ubevidst ved f.eks. at slukke for vandet til dyrene under en dyretransport?

Mener hr. Kristen Touborg ikke, det er vigtigt, at vi i hvert fald får spørgsmålet vendt om, hvorvidt det skal være chaufføren eller transportøren – i det her tilfælde – som skal straffes?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg mener, at det jo er arbejdsgiveren, der leder og fordeler arbejdet, og dermed er det også arbejdsgiveren, der har det overordnede ansvar.

Så mener jeg i øvrigt, at hvis der sker nogle overtrædelser, sådan at dyrene kommer i en situation, hvor de bliver mishandlet, er det ganske udmærket, at ansvaret både ligger hos vognmanden og hos chaufføren.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken til Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

De her forslag er jo nogle forholdsvis små forslag set i forhold til det meget store problem, vi har, nemlig den omfattende transport der er af produktionsdyr, primært svin, over meget lange afstande og også ofte under nogle vilkår, som ikke er tilfredsstillende set ud fra et dyreværns synspunkt. Det synes Enhedslisten sådan set at vi skulle gøre helt op med.

Vi mener, at den megen transport er skadelig for dyrene, som får stress i forbindelse med den – efter vores opfattelse også, når den foregår efter reglerne. Men selvfølgelig er det særlig slemt i de tilfælde, hvor reglerne ikke overholdes.

Den megen transport øger faktisk også risikoen for videregivelse af smitte. Og så har vi et helt nødvendigt brug af energi og slid på vejene. Og i en situation, hvor vi i hvert fald i mange andre sammenhænge diskuterer, hvordan vi kan nedbringe vores energiforbrug, er det jo topmålet af tåbelighed, og det har også en negativ konsekvens for beskæftigelsen.

Det, at den megen transport er skadelig, har regeringen, regeringspartierne og Dansk Folkeparti også erkendt i den ændring, de nu laver til landbrugsloven. Problemet er bare, at det, de foreslår, ikke vil løse et eneste problem i den forbindelse. Men vi er altså enige om, at det er et problem.

Det er så i hvert fald Enhedslistens synspunkt, at også i EU laves regler og direktiver af mennesker, og at alt menneskeskabt jo som kan bekendt laves om, inklusive den situation vi er i, hvor EU på en række områder blokerer for, at vi kan gå længere med henblik på at sikre en transport af dyr, som både velfærdsmæssigt og miljømæssigt er bæredygtig. Det er sådan grundsynspunktet, vi har.

Det ændrer jo ikke noget ved, at vi gerne medvirker til og også gerne selv fremsætter forslag om konkrete forbedringer. Der er så en af forbedringerne den her klippekortordning, som indgår både i Dansk Folkepartis beslutningsforslag og i det, som de øvrige partier har lavet.