

kort tid hos pågældende vognmand, inden de må finde sig noget andet arbejde.

Det, vi jo ved, efter at vi har haft justitsministeren i Fødevarerudvalget adskillige gange, er, at transporten af levende dyr stiger og stiger. Det drejer sig om smågrise til opfedning, men også slagtesvin transporteres til slagting i Tyskland. Man kan lige så godt erkende, da vi ikke kan forhindre transporterne, at transport af dyr er blevet en forretning, som ikke kan stoppes. Som en af de store i branchen sagde til mig: Det er en rigtig god forretning for både mig og landmanden at eksportere smågrise til Tyskland. Det er selvfølgelig det, der er afgørende for, om man gør det eller man ikke gør det.

Derfor er der heller ikke nogen som helst tvivl om, at det forslag til ændring i landbrugsloven, som nu er aftalt med Dansk Folkeparti, ikke ændrer noget på den tilstand. Ud over at det er en god forretning for transportøren og for landmanden, har det også den særlige vinkel, at landmanden kan etablere sig i mindre grad. Der skal ikke det samme produktionsapparat til at producere smågrise til eksport, som der skal, hvis det er slagtesvin.

Vi ved også, at der fortsat vil være transport af slagtesvin til Tyskland, fordi prisen dernede er højere. Det er åbenbart det, som for mange driver værket, også uanset de vilkår, vi nu har talt om. Så eksportørerne er åbenbart fuldstændig ligeglade med, at dyrene skal fragtes i 8 timer, bare det er en forretning.

Derfor er det selvfølgelig afgørende, at alle skridt tages, for at transporten foregår under nogle for dyrene ordentlige vilkår. Det skal sikres ved både nationale og internationale initiativer i EU, for transporterne er jo ikke kun et dansk anliggende, de foregår også over grænserne.

Som jeg har nævnt tidligere, var det jo en meget stor vognmand ovre fra Blommenslyst, der stod for den transport af de 97 slagtesvin på vej fra Sjælland til Tyskland, der døde under transporten. Pågældende vognmand opererer ikke kun med hjemsted i Odense, men også med hjemsted i Warszawa. Så det er derfra, bilerne kommer og transporterer svinene til Tyskland.

Kl. 18.15

Jeg har selv været ude på sådan en samlecentral og set, at transportbilen kommer og der sker en omladning. Og der er vel næppe nogen tvivl om, at det, hvis man på en sådan transport har chauffører, som alene har fået en underskrift på, at de kan foretage transporterne, så meget nemt

kan gå galt. Når man så samtidig fra pågældende vognmand ser de sager, som jeg har nævnt tidligere, hvorfor skulle det så egentlig ikke gå galt? Hvorfor skulle det så ikke gå galt? Hvorfor skulle man så ikke komme til at se, at chaufførerne stopper undervejs og i det her tilfælde stopper bilen, og se den forfærdelige ulykke, der sker?

Det må være folk med en svag moral, der transporterer dyr og ikke sikrer, at dyrene behandles ordentligt under transporten. Det er ufatteligt, at vognmænd, der påtager sig transport af dyr, i så høj grad overtræder bestemmelserne for dyretransport, som vi har set det her. De undersøgelser, der har været i 2004, viser som bekendt, at i en fjerdedel af transporterne er der overtrædelser, og halvdelen af overtrædelserne vedrører dyrene. Det er alvorligt, og det er baggrunden for, at vi har fremsat det her forslag.

Vognmanden har selvfølgelig et stort ansvar for at sikre, at medarbejderne er ordentligt uddannet til at transportere dyr, og for ikke at foretage transporter, der sætter chaufførerne under pres, så transporterne bliver uforvarsomme. Derfor er vi også tilfredse med, at der fra 2007 skal være uddannelse af chaufførerne ikke kun i Danmark, men inden for EU. Det er et rigtig godt skridt.

Det er selvfølgelig dem, der overtræder reglerne, og ikke andre, Socialdemokratiets beslutningsforslag retter sig imod. Det er et beslutningsforslag, som vi fremsætter sammen med Det Radikale Venstre, SF og Enhedslisten. Som sagt har vi set, at man overtræder reglerne i 57 transporter ud af 220, og i halvdelen af de 57 er det dyrene, det drejer sig om. Det er uacceptabelt.

Det er jo ikke sådan, at der ikke arbejdes for at sikre dyrene ordentlige forhold under transporten. Vi har også i dag diskuteret, hvad der er sket, men jeg må sige, at sådan som forhandlingerne har været i Fødevarerudvalget, er det, der er sket, stort set kun sket, fordi regeringen har vidst, at der på det her område har været et flertal, der ville noget mere, end der var lagt op til.

Sådan var det i øvrigt også, da vi i fællesskab i denne gruppe lavede en beretning, som blev fremlagt, ugen før vi vidste, at finanslovforhandlingerne skulle afsluttes. Det var ikke nogen som helst tilfældighed. Det var, fordi vi var klar over, at skulle der rykkes under disse finanslovforhandlinger, så skulle ministeren og regeringen vide, at der var et flertal, der ville noget mere. Det var helt bevidst, at vi fik den beretning presset igennem i ugen efter, sådan at de,