

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af lov om anlæg af rute 18, strækningen Herning N-Brande, og rute 15, strækningen Herning Ø-Snejbjerg. (Motorvej Herning Ø-Vardevej).**

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 30/11 2005. Første behandling 15/12 2005. Betænkning 19/1 2006. Anden behandling 31/1 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 111 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

### Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 64: Forslag til folketingsbeslutning om udvidelse af det danske bidrag til den internationale sikkerhedsstyrke ISAF i Afghanistan.**

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).

(Fremsat 12/1 2006. Første behandling 19/1 2006. Betænkning 24/1 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Holger K. Nielsen (SF):

Folketinget skal om kort tid tage stilling til at udvide det danske militære engagement i Afghanistan. Der er tale om, at der skal sendes danske styrker til det sydlige Afghanistan, hvor

situationen er fundamentalt anderledes end den, man har kendt til i resten af Afghanistan.

Der er tale om et område, hvor Taleban har ganske megen indflydelse, hvor Al-Qaeda har ganske megen indflydelse, og hvor vi kommer ind i en giftig cocktail af religiøs fundamentalisme og en række økonomiske interesser i forbindelse med produktion af opium. Det vil sige, at vi skal medvirke i den kamp imod narco, som USA har forsøgt gennem adskillige år, også andre steder i verden som f.eks. i Latinamerika. Man vil primært afbrænde opiumsmarker, selv om det får den konsekvens, at eksistensgrundlaget for de lokale bønder fjernes, og at en yderligere modvilje hos lokalbefolkningen vil blive fremmet.

Kl. 10.05

Med andre ord: Vi risikerer at få en helt parallel situation til den, man kender i Irak. Vi får ikke skabt ro og stabilitet, men bliver medvirkende årsag til, der bliver hældt yderligere benzin på bålet, fordi vi kommer op mod en giftig cocktail af økonomiske, religiøse og politiske interesser – i virkeligheden det samme, som Sovjet kom op mod, da de var i Afghanistan i 1980'erne.

Dertil kommer – og det er vigtigt at holde fast i – at den seneste udvikling i konflikten med den islamiske verden også får konsekvenser for den danske indsats i Afghanistan. Vi fik op til førstebehandlingen en vurdering fra Forsvarets Efterretningstjeneste, men den var udarbejdet, før den store konflikt med den islamiske verden brød ud. Jeg vil tro, at FE har foretaget en ny vurdering af trusselsniveauet for de danske styrker, men vi har ikke fået den vurdering i Forsvarsudvalget, og jeg vil anse det for helt, helt uansvarligt, hvis vi i dag træffer beslutning om at sende danske styrker af sted uden at kende det aktuelle trusselsniveau, der er en konsekvens af optrapningen af konflikten med den islamiske verden.

Jeg vil derfor bede om, at forslaget sendes tilbage til Forsvarsudvalget, og at vi afbryder andenbehandlingen for at få en diskussion af det nye trusselsniveau, der er opstået som konsekvens af Muhammedtegningerne i pressen. Vi er nemlig nødt til at erkende, at når de danske soldater kommer ud, skal de op mod narkobaroner, op mod Al-Qaeda-terrorister og op mod talebantilhængere.

Vi må gå ud fra, at der er gået rygter om Danmarks holdning til islam, og derfor må vi samtidig regne med, at de mennesker, vi skal befri,