

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Tak for svaret.

Essensen i svaret var, at Socialdemokratiet i dag anbefaler, at man stemmer ja til udsendelse af danske soldater til et område i Afghanistan på basis af en trusselsvurdering, der er dybt, dybt forældet. En trusselsvurdering, der er dybt, dybt forældet! Alle og enhver ved jo, at når vi i Folketinget træffer beslutning om noget så alvorligt som at sende soldater ud i en aktion, der kan koste dem livet, så gør vi det altid ud fra en nøje vurdering af, hvad det er for en trussel, hvad det er for en situation, hvad det er for en opgave, vi sender de soldater ud på.

Kl. 10.35

Det ved vi altså ikke i dag, for der er ikke lavet nogen aktuel trusselsvurdering på baggrund af den sidste uges udvikling i forholdet mellem Danmark og den muslimske verden, hvor ekstremistiske grupper garanteret tænker meget over, hvordan de kan tilføje Danmark et eller andet nederlag, en eller anden aktion, som gør ondt i Danmark. Det kan der ikke være nogen tvivl om.

Jeg forstår ikke, at Socialdemokratiet ikke siger: Når nu det er sådan, at det først er om mange uger, at soldater skal sendes af sted, kan man så ikke give tid til, at vi har en trusselsvurdering, der er aktuel, før der træffes en endelig beslutning?

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Til hr. Frank Aaen kan jeg sige, at vi som sagt føler os rimelig trygge ved den tilrettelægning, der er omkring udsendelse af de danske styrker. Det gælder både den uddannelse, de er igennem, de øvelser, de er igennem sammen med englænderne, og det udstyr og materiel, de får med.

Omkring trusselsvurderinger vil jeg sige, at det jo fremgår af betænkningen og af bemærkningerne til beslutningsforslaget her i dag, at regeringen løbende vil følge udviklingen, og sker der ændringer, forpligter man sig til at fremlægge det i Det Udenrigspolitiske Nævn eller om fornødent i Folketinget til vurdering og beslutning.

Det retter vi os selvfølgelig efter.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg må sige, at jeg er dybt rystet over, at Socialdemokraterne tør tage ansvaret for at sige ja til

denne beslutning i dag på så dårligt et grundlag. I det mindste kunne man da forlange, at regeringen fremkom med oplysning om, hvorvidt der foreligger nye trusselsvurderinger, og stille krav om, at det ville være rimeligt, at hele Folketinget fik dem at vide.

Når hr. Per Kaalund er så tryk, gør det så ikke indtryk på hr. Kaalund, at vi kan se af besvarelsenerne i Forsvarsudvalget, at det i realiteten er umuligt at se, om man er direkte med til at afbrænde valmuemarker, eller på det, som man er tiltænkt, at man bare skal bistå indirekte? Den sondring vil det være umuligt at foretage. Man vil reelt kunne komme ud i kamphandlinger med lokale militser, selv om det ikke er det, der er meningen.

Med andre ord: Det bliver ikke muligt reelt at adskille NATO-indsatsen fra den indsats, som USA har stået for i deres operation dernede.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Til hr. Holger K. Nielsen vil jeg sige, og nu er det nævnt et par gange, at udsendelsen af de danske styrker først finder sted senere på året, sandsynligvis i maj-juni måned, og selvfølgelig vil der være aktuelle opdaterede trusselsvurderinger på det tidspunkt, som vi så må forholde os til.

I øvrigt foregår der jo også drøftelse i andre lande, og selvfølgelig er der betænkeligheder, der er spørgsmål osv. Vi ved, der foregår en debat i Holland, og jeg forventer, at Holland i dag beslutter sig positivt til også at medvirke i den NATO-opbygning, der finder sted i disse måneder i relation til Afghanistan.

Med hensyn til afbrænding af valmuemarker med henblik på at forhindre videre opiumproduktion osv. fremgår det tydeligt af materiellet, at det ikke er en NATO-opgave at afbrænde valmuemarker. Det står helt tydeligt deri.

Til gengæld må jeg medgive, at der står noget om logistik osv., og vi må jo så se, hvordan det udvikler sig. Men jeg er sikker på, at det vil NATO kunne komme med en tilrettelægning af.

I øvrigt fremgår det jo også af konferencen i London om Afghanistan, at det præcis er en opgave, der skal løses, bl.a. for at give disse opiumsdyrkere andre muligheder for landbrugsproduktion af forskellig art.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Med hensyn til trusselsvurderingerne: Ville det ikke være relevant, om Socialdemokraterne i