

hvert fald forlangte at få at vide, om der foreligger en ny vurdering i forhold til den, vi fik, da vi havde førstebehandlingen, og i givet fald, hvad den nye vurdering går ud på?

Med hensyn til opiumproduktionen er jeg meget glad for, at hr. Kaalund indrømmer, at der kan blive nogle vanskeligheder. Det er jo rigtigt nok, at man ikke direkte skal være med til det, men sondringen mellem den logistik, den transportstøtte, man skal give, er jo enormt svær, og de fleste forskere også enige om, at den sondring kan lokalbefolkningen jo slet ikke håndtere. Derfor vil vi reelt blive en del af en styrke, der skal tage grundlaget væk fra de lokale bønder.

Kl. 10.40

Selv om der er programmer i gang, ved hr. Kaalund jo udmærket, at de lader meget tilbage at ønske med hensyn til at blive et reelt alternativ for de lokale bønder, der får frataget deres eksistensgrundlag. Det, som vi kommer til at stå i, er, at vi bliver en del af den der war on drugs, som USA har kørt i adskillige lande, hvor man afbrænder narkomarker, så de lokale bønder mister deres eksistensgrundlag og i det her tilfælde bliver nemme ofre for Taleban og Al-Qaeda.

Det bliver ikke et rart scenarie. Jeg forstår ikke, at Socialdemokraterne ikke er mere betænkelige.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Jeg går ud fra, at SF deler opfattelsen af, at opium og heroin er et ganske alvorligt problem, og at man skal gøre noget for at bekæmpe det. Jeg går også ud fra, at SF er opmærksom på, at det er op imod 70 pct. – tror jeg – af valmuedyrknin-gen osv., der foregår i Afghanistan og ikke mindst i den sydlige del af Afghanistan. Derfor skal det selvfølgelig bekæmpes, men det er vores opfattelse, at det er den afghanske regering, der skal stå for bekæmpelsen af disse ting, og at NATO-styrkerne skal medvirke til at sikre, at de afghanske myndigheders autoritets- og myndighedsudøvelse kommer til at finde sted. Det er ikke meningen, at NATO-soldater, herunder danske styrker, skal afbrænde valmuemarket. Det er selvfølgelig klart, det kan være svært at trække en direkte skarp linje her, men jeg er overbevist om, at den ledelse af militær art, vi får på stedet, også vil kunne finde ud af at trække en fornuftig skillelinje mellem, hvad der er logistik, og hvad der er andre ting.

Formanden:

Tak. Så er det hr. Hans Kristian Skibby som ordfører.

Hans Kristian Skibby (DF):

Hvis man kigger tilbage på, hvad der er foregået, siden vi havde første behandling af det her beslutningsforslag, så har udvalget jo haft en udsættelse af beslutningen her til anden behandling, men vi har også haft et utrolig stort arbejde med at gennemgå alle de svar, der har været, og alle de spørgsmål, der er blevet stillet om, hvorvidt man skulle støtte denne udvidelse af de danske styrker i den NATO-alliance, som opererer i Afghanistan.

Jeg synes da, det har været et fint og godt og gavnligt samarbejde, der har været om de ting, som skulle belyses, men det har ikke ændret ved substansen i, at det for Dansk Folkeparti er vigtigt, at vi bakker op om den her NATO-beslutning om netop at være med til at bidrage til en genopbygning af Afghanistan til gavn for civilbefolkningen og også være med til at hjælpe den siddende centralregering med at få kompetence ud i de ydre grene af det afghanske territorium. Det betyder selvfølgelig også den sydlige del af Afghanistan, som jo er målet for denne udvidelse. Det er den ene ting.

Den anden er jo, at Dansk Folkeparti også i sin tilslutning til det her har sagt, at vi synes, det er vigtigt, at vi hele tiden holder regeringen fast på løbende at undersøge hele billedet af, hvad det er, der foregår i Afghanistan, og hvordan det går med sikkerheden, sådan som Enhedslisten og SF spørger. Har styrkerne den optimale ud-dannelse? Har vi de korrekte befalinger med hensyn til, hvad man må gøre i opgavevaretagelsen? Er de danske soldater og styrker klædt ordentligt på til opgaven? Har de det rette udstyr med?

Alle de ting lader til at være på plads ifølge de svar, vi har fået, og det henholder vi os til. Derfor kan Dansk Folkeparti fuldt ud tilslutte sig forslaget, og vi stemmer ja her ved anden behandling.

Formanden:

Tak til hr. Hans Kristian Skibby, og så er det hr. Morten Helveg Petersen som ordfører.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre stemmer også ja til beslutningsforslaget. Vi lægger vægt på, at spørgsmålet om trusselsvurdering er noget, der behandles