

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Det er nogle rigtig gode spørgsmål, fru Gitte Liljelund Bech kommer med i dag. Også her er svaret ja; det kan jeg bekræfte at vi gør. Men vi vil meget opfordre til, at man af forskellige grunde søger en forhandlingskontakt.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Ordføreren nævnte i sit første svar til hr. Rune Lund, at man kunne overveje den mulighed at sige, at de berørte kommuner i Københavns Amt kunne gå ind og overtage Østamagerbanen. Er konstruktionen i virkeligheden ikke sådan, at Østamagerbanen er en integreret del af metroen, så man ikke på den måde kan skille etaper ud, altså at de ses som en integreret del? Det er det ene.

Det andet er: Tror ordføreren, at hvis ikke der laves en mindelig aftale, så kommer der en retssag?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg forstår ikke helt det første spørgsmål. Østamagerbanen er jo et selvstændigt selskab. Metroen drives i et fælles driftsfællesskab på alle tre strækninger. Så der er fuld integration. Nettodriftsoverskuddet fra driften af den samlede metro fordeles så ud på de tre selskaber i forhold til deres anlægsudgifter.

Så på den måde kan man sige, at det stadig er tre selvstændige selskaber med tre selvstændige forpligtelser, men de har selvfølgelig og fornuftigvis en samdrift af metroen.

Med hensyn til det andet spørgsmål vil jeg sige, at her er vi igen, synes jeg, på vej over i teologien. Jeg har ingen tro med hensyn til, om Københavns Kommune vil rejse en retssag eller ej. Det kan jeg desværre ikke udtale mig om. Der må hr. Poul Henrik Hedeboe spørge i Københavns Kommune eller spørge andre. Jeg har ingen mening om, hvorvidt de vil gøre det eller ej. Jeg kan have en mening om, hvorvidt det er fornuftigt eller ej, men det blev jeg ikke spurgt om, så det vil jeg holde for mig selv på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg er klar over, at religion og tro holder vi lidt lav profil med i disse tider. Så jeg vil ikke spørge ordføreren direkte om det der.

Men kan ordføreren ikke bekræfte, at når vi har et driftsselskab i metroen, så betragtes strækningerne faktisk som lige rent driftsmæssigt? Det var den betragtning, jeg kom med allerede først.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg er ikke helt sikker på, at jeg har forstået dybden i spørgsmålet, men hvis ikke der ligger finurligheder bag, så vil jeg sige, at svaret er ja.

Formanden:

Tak til hr. Klaus Hækkerup. Så er det hr. Walter Christophersen som ordfører.

Walter Christophersen (DF):

Dansk Folkeparti konstaterer, at forventningen til og spørgsmålet om, hvad der skulle ske med Københavns Amtskommunes ejerandel af Østamagerbaneselskabet I/S, nu bliver afklaret og stadfæstet ved dette lovforslag.

Lovforslaget indebærer for det første, at Østamagerbaneselskabet I/S opløses pr. 1. januar 2007. Østamagerbaneselskabet I/S er ejet af Københavns Amtskommune med 45 pct. og Ørestadsselskabet I/S med 55 pct. og har til opgave at anlægge metroens tredje etape, Østamagerbanen. Opløsningen af Østamagerbaneselskabet I/S sker som en følge af, at amtskommunerne nedlægges pr. 1. januar 2007.

For det andet indebærer lovforslaget, at Ørestadsselskabet I/S overtager Østamagerbaneselskabet I/S' aktiver og passiver, rettigheder og pligter pr. 1. januar 2007.

For det tredje præciseres det i lovforslaget, at Københavns Amtskommunes rettigheder og pligter over for Østamagerbaneselskabet I/S overtages af Ørestadsselskabet I/S forud for overførelsen af Københavns Amtskommunes øvrige aktiver og passiver samt rettigheder og pligter til andre myndigheder end Ørestadsselskabet I/S efter lov om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Walter Christophersen. Så er det fru Henriette Kjær som ordfører.