

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne takke SF for at have fremsat forslaget. Det er et relevant forslag, som kommer på et relevant tidspunkt, og det er ganske pudsigt at høre de mange venlige afslag. Alle er jo meget venligt stemt over for det her, men ender alligevel med at stemme nej.

Med den udvikling, der har været i den kollektive trafik i 2005, tror jeg, at mens vi forsøger at rette op på skinnenettet og får lagt en plan for fornyelse af både skinner og signaler, bliver vi nødt til at overveje, hvad vi kan gøre for at fastholde passagererne i den kollektive trafik. Der er ingen tvivl om, at et af svarene er, at hvis man skal sidde og glo i et tog i en halv eller en hel time, fordi det er forsinket, er det i hvert fald rart at vide og en god konkurrenceparameter, at man ikke skal betale for det, som man i øvrigt heller ikke skal, hvis man sidder og venter i køen på motorvejen. Derfor er vi sådan set meget, meget positivt stemt over for indholdet i SF's beslutningsforslag, og efter vores overbevisning er der også lagt et rimeligt niveau.

Lige nu føres der forhandlinger mellem ministeren og DSB og Forbrugerrådet osv., og det kan jo godt være, at beslutningsforslaget og forhandlingerne karambolerer lidt med hinanden, så derfor bør vi afvente, hvad der sker i de forhandlinger, inden vi lægger os fast på, hvad vi skal gøre med beslutningsforslaget. Men intentionen og niveauet er vi i hvert fald positivt stemt for.

Rune Lund (EL):

Det er et rigtig godt forslag fra SF – et forslag, der prøver at tage hånd om nogle af alle de problemer, vi har med forsinkede tog, ventetider og frustrerede togpassagerer og et resultat af mange, mange, mange års forfejlet trafikpolitik på jernbanelområdet, hvor der slet ikke er blevet investeret i tilstrækkelig grad, hverken i vedligeholdelse af jernbanenettet eller i nyt. Der har været meget mere fokus på at anlægge motorveje alle mulige og umulige steder, og derfor er det nu på tide, at de togrejsende, som må lide så meget rundtomkring i landet, får nogle passagerrettigheder.

Det er jo sådan, at den lange, ustabile periode, vi har set, hvor det ikke har været muligt at tage toget og vide helt sikkert, at man vil nå frem på et bestemt tidspunkt, ikke har kunnet medføre andet, end at folk begynder at tænke: Så må jeg hellere begynde at bruge bilen, så må jeg bruge andre transportformer end den kollektive trafik.

På grund af skinnenettets og signalernes dårlige tilstand må vi se frem til, at der kan ske yderligere forsinkelser, og det gør det bare endnu mere presserende at tænke over, hvordan vi kan få indført nogle passagerrettigheder på området.

Ved at gøre dette kan vi øge incitamentet hos f.eks. DSB til at sørge for, at togene kommer til tiden. Det vil være med til at fastholde passagererne i den kollektive trafik, og det er et godt mål at sætte sig, både fordi det vil være med til at undgå endnu flere bilkøer og endnu mere forurening, og fordi det er godt for miljøet. Jo flere mennesker vi får over i den kollektive trafik, desto bedre miljø får vi.

Kl. 14.20

Danmark er jo ikke helt fremme i skoene på dette område. Vi er ikke det hurtigste dyr i skoven, og vi er ikke den skarpeste kniv i skuffen, når det drejer sig om passagerrettigheder. I både England, Holland, Frankrig, Finland, Spanien, Irland, Italien, Sverige og Norge har man indført rejsegarantier, enten via frivillige aftaler eller nedfældet i lovgivning. Forslagsstillerne går ind for at gøre det via lovgivning.

Personlig er jeg ikke meget utålmodig, men her synes jeg, det ville være vældig fornuftigt at sige: Vi har et godt beslutningsforslag her, og så skal vi altså også vedtage det. Det er nogle gode og fornuftige regler, der er nogle fornuftige standarder, og den bagatelgrænse på 30 minutter, som hr. Poul Henrik Hedeboe har refereret til mange gange, synes jeg også er fornuftig. Den vil vi gerne bakke op fra Enhedslistens side, og i det hele taget er det et så godt forslag, at Enhedslisten selvfølgelig vil stemme for det.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren for forslagsstillerne. Efter ham går vi til anden runde, og ministeren får selvfølgelig også ordet, for vi skal jo regularisere debatten.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg tror, jeg vil sige endnu en gang, at det er rart at komme på talerstolen efter hr. Rune Lund, for så er pulten simpelt hen næsten på plads. Men det er ikke den eneste grund, for jeg var også meget glad for bemærkningerne.

Dette beslutningsforslag, B 35, er jo fremsat for relativt lang tid siden, inden der var taget tilløb til at lave frivillige aftaler, og da togproblemerne var på deres højeste. Det er baggrunden for forslaget. Vi havde fået en dato før jul til førstebehandlingen, men vi kunne godt se, at det