

de energi til den danske energiforsyning i de kommende årtier.

Europa-Kommissionen har i december 2005 fremlagt en ny biomassehandlingsplan. Her er målet at fordoble anvendelsen af biobrændsler i EU fra 4 til 8 pct. af energiforbruget. Det er altså et mål, som Danmark for længst har mere end opfyldt, i øvrigt i vid udstrækning gennem anvendelse af rest- og affaldsprodukter.

Herhjemme har vi i bred politisk enighed valgt at anvende biomassen til produktion af varme og el til gavn for både miljø og forsyningssikkerhed. Det er ikke gratis, men med dagens teknologier er det den mest effektive energimæssige udnyttelse af biomassen i Danmark.

Og nu kort til B 20. B 20 opfordrer regeringen til at anvende en bestemt mængde biobrændstoffer samt styrke forskning og udvikling vedrørende nye biobrændstofproduktionsteknologier. Det foreslås at meddele Europa-Kommissionen, at Danmark er parat til at forpligte sig til at anvende 5¼ pct. biobrændstoffer inden udgangen af 2010 under den forudsætning, at der åbnes mulighed for at påbyde tilsætning af biobrændstoffer til benzin og diesel.

Konkret ønskes der i Danmark anvendt bioætanol og det, der hedder DME, produceret på organiske restprodukter. Til dem, der ikke ved, hvad DME betyder, skal jeg sige, at det betyder dimethylæter. Det er soleklart for enhver, der ser på dette her.

Ifølge forslaget skal der forskes og udvikles i produktion af bioætanol, DME og andre alternativer til benzin og diesel baseret på rest af affaldsprodukter. Det skal finansieres ved at fjerne den ordning, der fritager landbruget for dieselolieafgift.

Kl. 14.40

Biobrændstoffer produceres i dag med velkendte og traditionelle såkaldte førstegenerationsteknologier, det vil sige på basis af fødevarer og foderemner som sukker, hvede, majs, rapsfrø osv. Ved denne produktionsmetode er biobrændstofferne ret dyre sammenlignet med benzin og diesel.

Anvendelsen af sådanne biobrændstoffer udgør altså en dyr metode til at reducere CO₂-udslippet selv med dagens høje oliepriser, og da der hurtigt beslægtlægges store landbrugsarealer, kan teknologien ikke for alvor bidrage til at mindske olieafhængigheden.

I bemærkningerne til forslaget udtrykker SF ønske om, at biobrændstoffer produceres på organiske restprodukter og affald, altså det, man

kaldet andengenerationsteknologier. Jeg kan godt se de yderst lovende muligheder heri. Det forhold, at man udnytter restprodukter, skaber mulighed for en større, billigere og mere miljøvenlig produktion, hvis teknologiudviklingen krones med tilstrækkeligt held.

Men disse teknologier er ikke færdigudviklede. De skal først udvikles til at kunne fungere i en industriel storskala, og det skal demonstreres i praksis, at det kan ske til realistiske omkostninger.

Det er derfor, vi allerede støtter forskning og udvikling i andengenerationsteknologier hos Danmarks Tekniske Universitet, Energi 2, Novozymes m.fl. Jeg har netop aflagt et meget spændende besøg hos Novozymes for at blive orienteret om deres arbejde med biobrændstoffer. Bl.a. gør Novozymes en stor indsats for at effektivisere andengenerationsteknologierne. Desuden samarbejder Elsam, Risø og Landbohøjskolen i et stort EU-støttet udviklingsprojekt vedrørende samproduktion af bioætanol, el og varme på halm.

Energistyrelsen har i sin forskningsstrategi udpeget andengenerationsteknologier til produktion af bioætanol og DME på organiske restprodukter som de mest perspektivrige indsatsområder inden for biobrændstoffer.

Jeg har desuden i forlængelse af regeringens langsigtede energistrategi nedsat en arbejdsgruppe om alternative drivmidler som biobrændstoffer, naturgas og brint i transportsektoren. Arbejdsgruppen skal inden udgangen af i år – bemærk, det er i år – fremlægge forslag til styrkelse af teknologiudviklingen på området. I øvrigt forskes der også i udlandet intensivt i andengenerationsteknologier. Det er også noget, Europa-Kommissionen ønsker at prioritere højt i det syvende rammeprogram.

Trods hele denne indsats må vi erkende, at på denne side af 2010 vil andengenerationsteknologierne næppe blive konkurrencedygtige med de traditionelle produktionsmetoder, jeg siger næppe, det kan jo nogle gange komme i hop.

Hvis man anvender 5¼ pct. biobrændstoffer i 2010, vil der altså efter alt at dømme blive tale om biobrændstoffer produceret med de traditionelle produktionsmetoder på de traditionelle afgrøder, altså på basis af fødevarer- og foderemner. Der vil ikke blive tale om de andengenerationsteknologier, som forslagsstillerne angiveligt, sådan forstår jeg det i hvert fald, ønsker at tage i anvendelse. En dansk produktion af bioætanol som tilsætning til benzin ville således formentlig