

ske på basis af hvede og måske sukkerroer, eventuelt avlet på brakarealer.

Vurderet ud fra de aktuelle markedsvilkår er det dog sandsynligt, at en stor del af et dansk forbrug af ætanol ville blive dækket ved import fra Brasilien.

Vedrørende diesel kan man ikke tilsætte DME, som er en luftart. DME kan anvendes i særlige motorer, som ikke er kommercielt tilgængelige i dag, det synes jeg også at man skal se i øjnene. DME har en tidshorisont for anvendelse, som er længere ude i fremtiden og kræver endnu mere forskning. I dag er det biodiesel, som man blander i diesel. Biodiesel produceres i Danmark på rapsfrø, som eventuelt er avlet på brakarealer.

Forslagsstillerne opererer med, at regeringen skal meddele Europa-Kommissionen, at en dansk forpligtelse om 5% pct. biobrændstoffer i 2010 forudsætter, at der åbnes mulighed for at pålægge olieselskaberne at tilsætte en bestemt andel biobrændstoffer til benzin og diesel.

Det er ikke nogen enkel sag. I dag er det således ikke muligt at tilsætte mere end 5 pct. biobrændstof målt i energienheder, som er opgørelsesmetoden i EU's brændstofdirektiv.

Begrænsningerne på de mængder biobrændstoffer, der kan tilsættes, udgår fra EU-bestemmelser og standarder, som er begrundede i miljømæssige, sundhedsmæssige og tekniske hensyn. Europa-Kommissionen overvejer muligheden for at ændre disse begrænsninger, men vi er nødt til at afvente resultatet af dette arbejde.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår desuden, at det er en forudsætning, at målet på 5% pct. gøres bindende for medlemsstaterne. Jeg synes ikke, det er realistisk eller ønskeligt at stille sådanne krav.

Kl. 14.45

Det oprindelige forslag til biobrændstofdirektivet rummede bindende forpligtelser. Der var massiv modstand herimod blandt medlemsstaterne, og man endte derfor med det nuværende direktiv med ikkebindende målsætninger. Jeg synes ikke, man bør rejse spørgsmålet så kort tid efter; det vil ikke blive taget seriøst. Desuden er regeringen modstander af kvantitative delmål for bestemte teknologier, da sådanne delmål ikke er forenelige med kravet om mest miljø for pengene.

Regeringen følger udviklingen meget nøje. Så længe det er billigere at udnytte biomassen til produktion af varme og el med fordel for miljø

og forsyningsikkerhed, er det her, vi først og fremmest lægger indsatsen for anvendelsen.

Regeringen har som nævnt nedsat en arbejdsgruppe, der inden udgangen af i år, altså senest om 11 måneder, skal fremsætte forslag til styrkelse af teknologiudviklingen inden for biobrændstoffer og alternative drivmidler i det hele taget. Arbejdsgruppen skal også udarbejde oplæg til en foreløbig fastsættelse af Danmarks vejledende biobrændstofmål ved udgangen af 2010 i henhold til EU's biobrændstofdirektiv.

Regeringen vil anvende arbejdsgruppens analyser og anbefalinger, inden vi tager nye konkrete initiativer. Derfor kan regeringen ikke støtte dette forslag.

Jeg beklager formand, at min tale blev for lang, men jeg syntes, jeg ville forsøge at komme hele vejen rundt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Det blev den faktisk ikke, der var 4 minutter igen. Men så er der foreløbig tre korte bemærkninger, og den første er fra hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Den bærende argumentation i ministerens tale er jo, at det er bedre for miljøet at bruge biomasse på anden vis end til at lave biobrændstoffer, altså typisk til at lave biogas og på den måde få en høj energiudnyttelse. Det er jo helt rigtigt, hvis man kigger på biomasse som noget, man skal bruge til f.eks. at fortrænge CO₂-udslip med.

Men det, jeg synes er kernen her, er, at de sidste års udvikling og sådan set også de sidste ugers udvikling jo viser, at ud over vores CO₂-problematik har vi en helt anden problematik, som handler om forsyningsikkerhed i forhold til olie.

Oliepriserne er tredoblet på 3 år. USA's præsident er nu ude at sige, at USA på 20 år vil reducere deres olieafhængighed med 75 pct., og imens skal vi altså stå her og fedte med, om vi skal forpligte os til 0,0, 0,1 pct. eller 5 pct. i forhold til EU's biobrændstofdirektiv, og regeringen har nedsat udvalg nummer, jeg ved ikke hvad, der skal barsle engang, jeg ved ikke hvornår. Det har man efterhånden haft kørende i mange, mange år, men det skulle så komme i år.

Jeg må spørge ministeren: Er det ikke for sløvt?