

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg sagde, at jeg holdt en lang tale, fordi jeg gerne ville til bunds i det, og så er jeg selvfølgelig ked af, at hr. Martin Lidegaard ikke har hørt ordentligt efter.

Jeg sagde, at denne arbejdsgruppe skal være færdig i år. Det er ikke noget, der ligger langt ude i fremtiden, men når vi taler om at bruge mange penge, så er det jo vigtigt, at vi gør det ordentligt, og det er vigtigt, at vi helt klart beslutter, hvad vej vi vil gå, og ikke bare tager sådan nogle hovsaløsninger, fordi det nu er moderne.

Jeg vil da gerne sige, at ud over at jeg har talt om forskningspenge, som vi har anvendt, så ved hr. Martin Lidegaard ligesom alle andre i salen, at Globaliseringsrådet jo også kommer med sin rapport ganske snart, og der vil jeg da bestemt tro, at der vil indgå øget forskning netop på dette område. Jeg har af gode grunde ikke set den, men jeg forventer, at der vil være gode muligheder på det område her.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det forstår jeg sådan, at ministeren sådan set anerkender, at der er en ganske særlig problemstilling i forhold til olie, som vi kan sige går længere og er lidt anderledes end vores almindelige CO₂-diskussion.

Olien gør, at vi er utrolig afhængige både i Danmark og på europæisk plan af lande som Saudi-Arabien, Rusland osv., og olien gør, at vores omkostninger til transport stiger dramatisk i de her år.

Er det ikke lidt mærkeligt, at vi i vores diskussioner skal ligge og sejle rundt nede i de der meget, meget lave procentsatser i stedet for, som vi har tradition for i Danmark, at gå lidt foran. Når nu USA siger 75 pct. ned, når nu Sverige siger over 100 pct. vedvarende energi inden for ganske få årtier, er det så ikke på tide, at vi i Danmark i erkendelse af den nye virkelighed, vi står over for, både sikkerhedsmæssigt, miljø-mæssigt, men ikke mindst forsyningsmæssigt, ikke skal være den allersidste i klassen, der går frem, men måske hæver, skal vi så bare sige, fra 0,1 pct., det er vores nuværende målsætning, kan jeg forstå, til 5 pct.? Det er altså ikke en revolution, det er jo ikke et meget dramatisk skridt at tage.

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg gentager, hvad jeg sagde i min tale: Vi er altså en af dem, der udnytter biomassen allerhøjest. Jeg sagde 11 pct. mod 4 pct. i EU i gennemsnit. Så jeg synes ikke, det er en rimelig måde at stille tingene op på.

Så er det rigtigt, at USA's præsident holdt en tale i nat. Det er vel for meget at sige, at fordi USA kommer med et nyt udspil, skal vi ændre vores fra dag til dag, når vi netop har en analysegruppe siddende, der skal fange alle de signaler, også dem, der kom fra den amerikanske præsident, således at vi har et ordentligt beslutningsgrundlag i stedet for den her zigzagkurs, som jeg ikke bryder mig ret meget om, fordi den meget sjældent giver de ønskede resultater.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Ministeren sagde i sit indledende indlæg, at det var for dyrt, og gentog det over for hr. Martin Lidegaard, hvor han oven i købet understregede, at vi skal bruge rigtig mange penge. Hvad er det for nogle rigtig mange penge, vi skal bruge?

Som vi skriver i beslutningsforslaget, koster det den enkelte bilejer 2 kr. ekstra for en tankfuld benzin, hvis man tilsætter 10 pct. bioætanol – 2 kr.! Det er betydelig mindre end det, man i øvrigt sparer, hvis man tager hen og tanker om søndagen, hvor benzinen er billig. Er det mange penge, eller hvad er det for nogle mange penge, der bliver talt om?

(Kort bemærkning).

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Umiddelbart set er det ikke særlig mange penge, men det er stadig væk et spørgsmål om, at vi er nødt til at beslutte, hvad vej vi vil gå, så vi ikke får hovsaløsninger eller zigzagløsninger, som jeg sagde til hr. Martin Lidegaard. Derfor er der ingen ændringer i mit svar i forhold til det, jeg gav hr. Martin Lidegaard.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan forstå, at ministeren gik lidt på retræte med det med de mange penge. Det ville også have været mærkeligt andet – stillet over for 2 kr. pr. tankfuld.

Ministerens andet argument er, at han vil undgå zigzagkurs. Hvilke andre mellemløsnin-