

tid skal der gå, før Venstre synes, at der skal gøres et eller andet på det område?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil godt sige, at jeg er fuldstændig enig med miljøministeren i, at vi skal overholde de aftaler, Danmark har indgået. Det, jeg bare sagde, var, at vi ikke bruger samme procedure som den tidligere regering, nemlig at vi bare siger et eller andet tal og så binder os til det uden at kende de økonomiske og miljømæssige konsekvenser. Og det gælder på alle områder, så det tror jeg ikke vi kan blive meget uenige om, jo, måske med De Radikale, men ikke i regeringen.

Og med hensyn til hvornår man vil forpligte sig til noget på det her område fra Venstres side: Det vil vi, når vi ved, hvad vi gør, og det er jo bare en gentagelse af det, jeg sagde før. Vi vil gerne kende de økonomiske betingelser, de miljømæssige og de naturmæssige konsekvenser af at indføre det her.

Som jeg sagde i mit indlæg, er biobrændstoffer et muligt alternativ til olie. Det kunne også komme ind under det, som hr. Martin Lidegaard selv har nævnt på et tidspunkt, nemlig forsyningssikkerheden. Jeg mener også, at transport- og energiministeren meget klart sagde, at der skal noget forskning til, så det her eventuelt kan blive en mulighed.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil da meget gerne vide, hvad det er for nogle økonomiske konsekvenser, Venstres ordfører ikke kender i det her. Det står sådan set i forslaget, hvad det koster. Det koster ingen afgiftslettelser. Det koster 2 kr. inklusive moms pr. tankfuld benzin. Det kræver ikke, at man omstiller de nuværende biler. Er hr. Vesselbo enig i det? Det forudsætter ikke, at det hele produceres i Danmark. Hvis det skulle produceres i Danmark, ville det i øvrigt være på en mindre del af landbrugsarealet. Vi går klart efter, at det er restprodukter, der er perspektivet i det her.

Hvad er det for nogle konsekvenser, hr. Vesselbo ikke kender? Er det prisen? Er det den miljømæssige omkostning? Kan jeg ikke godt få et klart svar på det, et præcist svar, helst ikke sådan et udenomssvar?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jo, det, der er problemet, er jo for det første, at man i det beslutningsforslag her beder om at få fastsat et konkret mål for år 2010. Der er det, jeg siger, at vi jo må vide, hvad vi gør, inden vi fastsætter noget som helst mål. Og der er vi uenige med SF.

Jeg er helt klar over, at det ikke er noget, SF regner med, at man skal gøre. Man kan bare sætte et mål uden at vide det. Det, der står i det beslutningsforslag, er jo ikke nødvendigvis en naturlov, for der ligger jo nogle beregninger i den klimastrategi, som regeringen har fremlagt, og som siger, at skal man indføre biobrændsel, så vil en afgiftsnedsettelse koste op mod 800 mio. kr. for netop det forslag, som SF kommer med.

Så derfor regnes der på, om der med den oliepris og den udvikling, der har været, siden klimastrategien blev fremlagt, er nogle ændrede vilkår, og derfor er det, jeg siger, at vi jo må kende de faktuelle økonomiske, miljømæssige og naturmæssige konsekvenser, inden vi fastlægger et krav.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det lyder altså, som om hr. Vesselbo ikke har læst forslaget, så derfor vil jeg gerne have hr. Vesselbo til at bekræfte, at der i vores forslag netop ikke indgår afgiftslettelser, og at de 800 mio. kr. derfor enten er hentet ud af luften eller også er hentet ud af hr. Vesselbos eget indre, fordi han måske gerne vil have afgiftslettelser og dermed yderligere subsidiering af landbruget.

Vil hr. Vesselbo gerne bekræfte, at der intet står om afgiftslettelser, og at det er korrekt og en korrekt beregning, at hvis man tilsætter 10 pct. bioætanol, så koster det 2 kr. pr. tankfuld benzin, man tanker på en tankstation? Vil hr. Vesselbo være venlig at bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil kun bekræfte, at vi ikke vil være med til at sætte et mål på det her, medmindre vi kender de økonomiske, miljømæssige og naturmæssige konsekvenser af beslutningen. Og så kan vi da godt stå her og diskutere, hvad der står i det her beslutningsforslag, men det, der står i beslutningsforslaget, er ikke mit udgangspunkt for at tage en beslutning. Det er de mere reelle betragtninger, som bliver lavet i ministerierne, jeg tager udgangspunkt i.