

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg kunne forstå på hr. Eyvind Vesselbos tale, at 0,1 pct. var et helhjertet forsøg på at leve op til det her. Hvis det er et helhjertet forsøg, vil jeg nødig se et halvhjertet forsøg. Det må jo være et rundt nul.

Med hensyn til det med, at man skal kende konsekvenserne af et mål, gælder det også, når vi generelt snakker om energipolitik – vi snakkede nu om »Energistrategi 2025« – at Venstre heller ikke vil være med til at opstille nogle mål, nogle visioner for den samlede andel vedvarende energi i det danske energisystem eksempelvis i 2025; at man ikke vil være med til at opstille nogle mål og nogle visioner for, hvor meget der inden for trafikken skal komme fra biobrændsler i 2020?

Det må være yderst relevant at få svar på, om det simpelt hen betyder, at Venstre overhovedet ikke vil være med til at opstille nogle mål og nogle visioner overhovedet i den kommende energistrategi.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Hr. Torben Hansen nævnte, at jeg havde sagt, at det var et helhjertet forsøg med 0,1 pct., og spørger så: Hvad er så et halvhjertet forsøg? Ja, det må jo så være en halv procent (*Munterhed*)... nå, ja, 0,05.

Hvis vi nu bliver seriøse, så må det egentlig blive det samme svar, jeg giver her, som jeg gav til fru Anne Grete Holmsgaard: Selvfølgelig skal man sætte mål, og det vil man også gøre i fremtiden, men igen må det jo være ud fra en viden om, hvad baggrunden er for at sætte de mål, både den økonomiske, miljømæssige og naturmæssige.

Det, der er problemet her, er, at vi står med nogle oplysninger om, at man kan reducere CO₂-udslippet billigere ved at gøre det på andre måder end med bioætanol. Vi har samtidig oplysninger fra Miljøministeriet, der siger, at det ikke nødvendigvis er miljømæssigt bedre på grund af partikler og NO_x'er, og vi har også fra Skov- og Naturstyrelsen oplysninger om, at ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Vi har også en rød knap, der har været tændt i lang tid, og den røde knap betyder, at taletiden er opbrugt, men der kommer mere tid til ordfø-

rerer. Hr. Torben Hansen for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Som man kan høre, er der mange følelser i spil i energipolitikken, og det er jo rart. Det er vi meget glade for. Men det fører mig stadig væk også frem til at sige om hr. Eyvind Vesselbos indlæg: Det, der jo for alvor bliver svigtet ved den her politik – jeg har også nævnt det over for transportministeren, for vi havde en forespørgsel om det her i 2004 – i og med at man ikke tør noget som helst, men nu tør man trods alt 0,1 pct., er forsyningssikkerheden, som hr. Martin Lidegaard har redegjort for; og det gælder vel i sidste ende også de forskere og de erhvervsvirksomheder, der har stået med andengenerationsprodukter, stået med andengenerationsteknologien de sidste 2-3 år og bare ventet på, at den danske regering har turdet gøre noget.

Synes hr. Eyvind Vesselbo, at det, man er i gang med, er god erhvervspolitik og god forsyningssikkerhedspolitik, for det tror jeg ikke des synes, dem, der sidder med det lokalt?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu taler hr. Torben Hansen meget om at turde gøre noget. Det er altid godt at være modig på andres bekostning, og det er netop det, der er sket op igennem 1990'erne, hvor Socialdemokratiet turde en hel masse, som kostede dansk erhvervsliv en masse penge. Så er man rigtig modig.

Det, som vi godt tør, er at sætte nogle mål, når vi ved, hvad det er, vi gør. Vi har altså ikke den strategi, som Socialdemokratiet og den tidligere regering havde; at vi bare fyrer en masse beslutninger af, en masse grænseværdier og ting og sager, uden at vide, hvad det er, man foretager sig, og uden at vide, hvad det koster dansk erhvervsliv og den danske befolkning.

Så vil jeg sige med hensyn til det sidste om den naturmæssige del af bioætanolen – den når jeg nok lige inden den røde lampe lyser – at der også er problemer, når man skal dyrke tingene mere, end man gør i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er jo lidt svært ud af debatten i dag at høre, at energipolitikken i Danmark fastlægges af et stort flertal i Folketinget i forlig, og at man sik-