

kert vil se et forlig om kort tid igen, hvor alle partierne undtagen Enhedslisten indgår. Så meget desto mere er der selvfølgelig anledning til at tale hårdt til hinanden inden.

Det, jeg godt vil spørge hr. Eyvind Vesselbo om, er, om han ikke er enig med mig i, at man er nødt til i hvert fald at fastsætte en målsætning om, at vi i løbet af en 20 år skal have nedbragt vores afhængighed af olie ganske dramatisk, både af hensyn til forsynings sikkerheden, af hensyn til økonomien og af hensyn til miljøet, så den målsætning må vel i det mindste ligge fast.

Og hvis hr. Eyvind Vesselbo er enig i den målsætning, betyder det så ikke også, at der her og nu skal igangsættes nogle projekter, som sikrer, at vi får en omlægning af vores energiforbrug i transportsektoren?

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu er jeg fuldstændig enig med hr. Per Clausen i, at vi skal have nedbragt vores olieforbrug, at vi skal have reduceret vores CO<sub>2</sub>-udslip. Det er også derfor, at regeringen har lavet en »Energistrategi 2025«, en energispareplan, som størstedelen af Folketinget er med i og står bag; at vi allerede har en meget, meget stor procent vedvarende energi; og at vi har sat mange, mange millioner kroner af til forskning i det her område, så regeringen har jo fuld fart fremad på det her område, fordi man netop ved, at det drejer sig om at få reduceret olieforbruget, så man sikrer forsyningen af energi til Danmark, så jeg kan kun svare bekræftende på hr. Per Clausens spørgsmål. På det punkt, i holdningen til reduktionen, ligger vi jo helt på linje med Enhedslisten.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Per Clausen for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Det er jo meget godt, at vi er enige om det. Så er det bare ærgerligt, at hr. Eyvind Vesselbo sammen med De Konservative og Dansk Folkeparti støtter en politisk linje, der f.eks. handler om, at vi ingen energistrategi har. I hvert fald indeholder den energistrategi ikke nogen konkrete initiativer, som skal tages.

Og så er det også ærgerligt, at det første, man gjorde, da man kom til magten efter SR-regeringen, var at skære ned på forskningen på energi-

området, for selv ministeren erkender jo nok, at bevillingerne til forskning i energi er mindre i dag, end de var under SR-regeringen. Man skærer ned, man lægger ingen planer, og nu har man så nedsat et udvalg – et af de utallige udvalg, som regeringen har nedsat i løbet af det sidste års tid – som skal komme med et bud på, hvordan de her problemer skal løses.

Synes hr. Eyvind Vesselbo ikke, at det skulle man have gjort for længst, så man kunne være kommet i gang med en målrettet satsning på det her område?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu er der mange myter i den politiske debat, og der er også den myte på energiområdet, at regeringen har skåret voldsomt ned på de penge, der blev brugt til energiforskning. Når jeg siger »brugt til energiforskning«, er det jo, fordi en del penge faktisk blev afsat sådan mere som en politisk markering, men med hensyn til de penge, der blev brugt, mener jeg, at transport- og energiministeren sagde ganske klart, at der stort set ikke er nogen forskel på det beløb, der blev brugt under den tidligere regering, og det, som den nuværende regering bruger.

Ydermere blev det også sagt klart fra ministeren, at man, når Globaliseringsrådet kommer med deres rapport, så ikke kan udelukke, at der kommer nogle flere penge. Og der er jo puljer rundt omkring f.eks. i Højteknologifonden, der er andre puljer, man kan søge til forskning i vedvarende energi, så jeg kan simpelt hen ikke forstå, at man kan blive ved at sige, at der er færre penge til energiforskning på nuværende tidspunkt, end der var under den tidligere regering. Så derfor: Lad os dræbe den myte nu og lade være med at snakke om det mere.

(Kort bemærkning).

**Jens Christian Lund (S):**

Vi har været i Kina for ganske nylig. Der hørte jeg hr. Eyvind Vesselbo komme med nogle fremragende taler. Nu siger hr. Eyvind Vesselbo, at det, som den socialdemokratiske regering sørgede for, ikke betød noget, og at det ikke gav nogen fremdrift.

Vil hr. Eyvind Vesselbo bekræfte, at f.eks. Dansk Industri anerkender, at bl.a. det, som Socialdemokratiet har sat i gang, har gjort, at der er kommet en voldsomt stigende eksport af danske produkter med energielementer fra et meget lille beløb på 17 mia. kr. til 35 mia. kr., og at det er