

kommer med en strategi her om ganske kort tid, og som jo bl.a. er med til at se på, hvad det er for nogle samlede indsatser, vi kan lave i Danmark, så vi ikke bare slår et slag i dynen, men så vi trækker på samme hammel – indsatser, der også betyder, at vi f.eks. har set på de alternative drivmidler, længe før Bush sagde det i sin tale, netop for at vi kan sikre os, at vi går i samme retning.

Er det ikke rigtigt, vil jeg spørge hr. Torben Hansen, at noget af det, vi i hvert fald ved på nuværende tidspunkt – for den der med, at nu gør vi jo slet ingenting, passer jo ikke – er, at vi ligger næsten tre gange højere end EU, hvad angår anvendelsen af biomasse, og at vi rent faktisk derfor gør en betydelig del for både at nedbringe CO<sub>2</sub>-udslippet, men jo dermed også nedbringer brugen af olie til varme og el?

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Det er da fuldstændig korrekt, kan jeg svare fru Charlotte Dyremose. Det er faktuelle oplysninger.

Men det, som vi også siger her, og det må fru Charlotte Dyremose også kunne forstå, er, at én ting er hele fjernvarmeproduktionen, og jeg synes, det langt hen ad vejen er fint, den måde som det foregår på, en anden ting er de nye muligheder for også at bruge noget af det halm, som jo ikke bliver afsat til fjernvarmeværkerne, og nogle af de andre restprodukter til det her – med transportministerens ord – andengenerationsbioætanol. Hvorfor så ikke lade os gøre det? Selv om vi jo er oppe i toppen på det ene punkt, så er der jo ikke noget, der forhindrer os i også at bevæge os op ad den anden søjle. Det er jo ikke en vippe, og i og med at man er heroppe på den ene, behøver den anden jo ikke at være nede.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

De faktuelle oplysninger var sådan set for at illustre, at vi jo netop gør en massiv indsats på det område, hvor vi er rigtig dygtige, nemlig området for biomasse til el og varme. Derudover er der det projekt, der nu er sat i gang med finansloven, hvor vi netop med den strategi, der foreligger nu, bl.a. i 2025-planen, prøver på at samle os om, hvordan vi kan sikre, at vi bedst muligt udnytter de her teknologier, så vi ikke, som ministeren også var inde på, kommer ud i, at vi skal til at bruge førstegenerationsproduk-

ter, altså foder, madvarer, til de her ting, men at vi rent faktisk får udnyttet restprodukterne og ikke kommer til at stå i en situation, hvor vi for at skulle leve op til de her ting skal til at dyrke brakarealer, med de skadevirkninger det så i øvrigt også har på åer og vandløb, ud over at der også er en CO<sub>2</sub>-udlednings-effekt af det.

Skulle vi ikke i stedet samle os om at gå i den retning og forsøge at få et ordentligt underbygget materiale, så vi er sikre på, at vi gør det her på en måde, der også er vejen frem og ikke bare et slag i dynen?

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Hvis fru Charlotte Dyremose havde hørt min ordførertale, det kan godt ske, at hun har det, og hvis fru Charlotte Dyremose også hørte min kommentar til transportministeren, ville fru Charlotte Dyremose jo netop have hørt, at det, der blev pointeret meget stærkt hele vejen igennem, var, at det samlede energiregnskab skal være o.k., det skal gøres på restprodukter, det skal ikke have miljømæssige konsekvenser, og man skal ikke gå ind og bruge brakarealer og andre ting til det.

Derfor nytter det jo ikke noget, at fru Charlotte Dyremose i sit indlæg på en eller anden måde lader det skinne igennem, at det nok er det, vi mener, for det er ikke det, vi mener.

Men for nuværende er det jo rent faktisk sådan, at hvis fru Charlotte Dyremose tager ud på DTU, på Risø eller til Elsam, vil hun se, at man jo rent faktisk nu har andengenerationsproduktet, som man kan lave af restprodukter. Hvorfor så ikke lade os give dem en chance, i stedet for at regeringen nu endnu en gang har udskudt det til ultimo 2006? Det er det, jeg synes er ærgerligt. Men det indebærer også, at hvis vi skal have diskussionen, skal vi også have den på de sande præmisser ...

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak, det skal vi ikke. Tak for indlægget fra den socialdemokratiske ordfører.

Og vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, fru Tina Petersen.

**Tina Petersen (DF):**

Vi skal her behandle beslutningsforslag nr. B 20, som er fremsat af SF i dag, og beslutningsforslaget omhandler mindre afhængighed af olie i transportsektoren.