

Jeg må jo sige, at det er med lidt undren, man nu ser det beslutningsforslag, som er fremsat her i dag, og den tone, der er i forslaget. Det lyder for mig, som om SF føler, at der intet sker på det her område, og der må jeg jo sige, at det ikke er sandt.

Det drejer sig jo nok nærmere om, hvordan og hvor hurtigt vi kan bestræbe os på at udvikle de her alternativer til olie i transportsektoren frem for noget andet.

Med SF's forslag ønsker man, at vi skal meddele Europa-Kommissionen, at Danmark er parat til at forpligte sig til at erstatte 5,75 pct. af olieforbruget i transportsektoren med bio-brændstoffer inden udgangen af år 2010.

Det skal siges, at det også fra Dansk Folkepartis side havde været ønskeligt med en højere procentsats, men med hensyn til de 5,75 pct. er Dansk Folkeparti dog ikke enig. Vi mener simpelt hen ikke, at SF's mål er realistisk her og nu.

Når man bestræber sig på at udvikle alternativer til og reducere olieforbruget inden for energisektoren, er der mange ting, der skal tages hensyn til. Bl.a. skal industrien og industriområdet have tid til at omstille sig til denne her nye udvikling, og nu og her er virkeligheden jo den, at sektoren her i Danmark længe har ydet en stor andel og faktisk ligger iblandt de førende her i Europa. Med andre ord: Vi er i gang.

Vi er positivt indstillede, men vi stiller ikke urealistiske krav til, hvordan det her skal udføres.

Kl. 15.40

Dansk Folkeparti kan glæde sig over, at vi med regeringen fik sat gang i støtten til initiativerne vedrørende biobrændstoffer. Der afsættes altså 60 mio. kr. i perioden 2006-2008 til en forsøgsordning med biodiesel. Dette gøres ved at fokusere på biodiesel, som bl.a. kan produceres af raps.

De 60 mio. kr., som er afsat i 2006-2008, skal bruges til at gennemføre ordninger, hvor den offentlige sektor, f.eks. den kollektive trafik, køretøjer m.v., skal afprøve virkninger og hermed indsamle den erfaring, der skal til, vedrørende det tekniske, det organisatoriske og det økonomiske aspekt i anvendelsen. Alt dette for at se, hvorledes dette kan udføres mere bredt i den daglige praksis, samt hvorledes forsyningen kan foregå i vores dagligdag herhjemme i Danmark.

Dansk Folkeparti forventer, at den ordning indføres gradvis, da det er vores overbevisning, at man herved får det bedste resultat. Dansk Folkeparti kan derfor ikke støtte SF's forslag.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig to korte bemærkninger. Først hr. Torben Hansen.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg forstod lidt på Dansk Folkepartis ordfører, at man egentlig gerne vil noget mere, vil have tallet højere op, og så sagde man alligevel, at det her var urealistisk.

Så et meget simpelt spørgsmål. Nu kan jeg forstå, at Dansk Folkeparti har været med i de 3 gange 20 mio. kr., så man er nået op på de 0,1 pct. Man mener, at de 5,75 pct. er urealistisk. Hvad er realistisk for Dansk Folkepartis energiordfører på det her punkt?

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg synes, jeg gjorde meget klart i min tale, at det her drejer sig om, at man skal omstille nogle ting i en helhed. Man kan ikke bare sige, nu sætter vi den til 5,75 pct., og så tro, at man kan gøre det fra den ene dag til den anden.

Det her kræver en rolig fase, hvor tingene skal implementeres i systemet, og der mener jeg simpelt hen, at det er det, der skiller Socialdemokraterne fra Dansk Folkeparti. Selvfølgelig vil vi gerne en sats højere op, men tingene skal ske gradvis, så sektoren kan følge med.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg tror, at det gælder for alle Folketingets partier, at man gerne vil gøre det her stille og roligt, så det skal fru Tina Petersen ikke være bekymret for.

Nu siger fru Tina Petersen igen, at man gerne vil længere op, men man kan ikke nu osv. Man må jo under drøftelserne, finanslovforhandlingerne med de 3 gange 20 mio. kr., have haft på bordet, hvad der er realistisk, og hvad der ikke er realistisk.

Kunne fru Tina Petersen som sit partis energiordfører ikke lige løfte sløret lidt for, hvor det realistiske snit ligger, for så kan det være, vi kan finde en mellem løsning der. Det tror jeg også man kan blive enig om. Hvor er det realistiske snit? Og det må jo gerne være højere end 0,1 pct.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg synes, mange af de foregående ordførere, bl.a. fra Venstre og Konservative, også har