

selv om det er forbudt for kommunalt ansat personale at rende rundt som reklamesøjler, så kunne det godt være, når man fritager det private område, der måske udfører nogle opgaver nøjagtig magen til, at der var nogle, der syntes, at det var smart, at de gik i en indtægtsdækket uniform.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Vi har læst forslaget sådan, at der er tale om, at kommunalbestyrelsen/regionsrådet kan bestemme, under hvilke betingelser en privat, der udfører opgaverne, skal operere. Jeg ville ikke synes, at der var noget forkert i, at en privat operatør på et plejehjem eller et andet sted skrev navnet på det firma, man kommer fra, og eventuelt også telefonnummer. Det synes jeg faktisk vil være oplysende.

Men jeg har opfattet det sådan, at det her er noget, kommunen kan fastlægge i forbindelse med, at den f.eks. skal udlicitere en opgave. Hvis ikke det er tilfældet, så synes jeg, vi skal have det belyst, og jeg har også forstået, at fru Karen J. Klint tidligere har talt om her i dag, at det skal vi have belyst under udvalgsarbejdet, og det vil jeg da også gerne have.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det er mere en bemærkning.

Jeg har ikke spor imod, at hjemmepleje, der udføres af et privat firma, har deres eget logo på. Det synes jeg også kunne være en sikkerhed. Men jeg ville være meget beklemt ved, at det var en reklamefinansieret dragt. Det er jo ikke det samme som, at man har sit eget logo på.

Kl. 17.00

Jeg synes da godt, man må bekende kulør, hvis man er ansat. Det generer mig heller ikke, at en falckambulance, som der står Falck på, kører rundt. Det er jo sådan set meget betryggende, at man ved, at det er en ambulance fra det beredskab, man har med at gøre. Det er jo ikke det samme som reklame. Det er, når det er en tredje instans, der er med, og det var det, jeg ønskede en garanti for at man skal arbejde imod.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg kan forstå, at fru Karen Klint og jeg ikke helt har samme opfattelse af, hvad en reklame er. Jeg mener faktisk, at det er en reklame, når man skriver, hvilket firma man kommer fra. Altså, nu

blev Falck nævnt. Der findes også andre operatører end Falck på retningsmarkedet, og det vil sige, at hver gang man ser en falckbil, så bliver man bestyret i, at det er dem, der skal løse opgaven. Men der er altså andre operatører, og jeg mener, at det også er en reklame.

Formanden:

Tak til hr. Ole Glahn. Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

SF er kritisk over for lovforslaget, ikke fordi vi vil forbyde private virksomheders donering af f.eks. legeredskaber til børnehaver, strålekanoner eller CT-scannere til danske sygehuse, men de danske kommuner skal ikke i et yderligere omfang sponsoreres af danske virksomheder.

Det skal vi som borgere i kommunerne selv sørge for, selv vi må erkende, at i en tid med diverse regeringsindgreb og kommunal detailstyring kan det jo være svært. Derfor er vi også nogenlunde tilfredse med den nuværende lovgivning, som lægger nogle fornuftige rammer for reklamesponsoringen af danske kommuner og regioner.

SF mener ikke, det skal være en kommunal opgave at lægge op til yderligere reklamebombardement af danske borgere, ikke mindst vore børn og unge bombarderes dagligt i tv, på gader og stræder med reklamer. Skal kommunerne være med til at styrke denne udvikling? Det synes vi i SF altså ikke de skal. Kommuner og regioner skal medvirke til, at ikke mindst børn og unge har gode vækstbetingelser.

SF mener, man skal være forsigtig med at gøre kommunerne afhængige af bestemte virksomheder og leverandører. Det kan blive besværligt, hvis man på sigt bliver afhængig af reklameindtægter fra bestemte virksomheder. Og synes man ikke, at sporene fra Farum Kommune skræmmer i den sammenhæng?

Endelig mener vi, at det foreliggende regelsæt i lovforslaget er ret uklart. Hvordan skal man f.eks. tolke sætningen i § 2, stk. 2, hvor der står, at kommunalbestyrelser og regionsråd kan anvende fast ejendom og løsøre til brug for reklamering for andre, medmindre kommunalbestyrelsen eller regionsrådet overvejende anvender disse med henblik på løsning af opgaver, som kommunalbestyrelsen eller regionsrådet efter lovgivningen er forpligtet til at varetage?

Er kommunerne ikke forpligtet til at køre deres ældre medborgere på plejehjemmene rundt i