

I dag er det sådan, at en kvinde fra Jylland eller København kan smutte en tur med Ryan Air til London, og det koster ikke ret mange penge. Så kan hun være der en dag eller to, få de behandlinger, som hun måtte ønske, og tage hjem igen.

Når enhver dansk kvinde kan gøre det, så vil jeg sige, at globaliseringen har påvirket den måde, vi ser på det problem på.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Man kan udlægge det på mange måder.

Så har jeg et andet spørgsmål til hr. Jørgen Winther: Skal to homoseksuelle mænd så også have lov til at adoptere børn? Det kunne jeg godt lide at vide, det har jo også noget med globaliseringen at gøre, hvis det er det, vi forstår ved globalisering, for det har vi jo hørt at man har gjort i nogle andre lande.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

I dag er det sådan, at en enlig kvinde kan adoptere, og en enlig mand kan adoptere. Jeg må sige, at jeg har bevæget mig meget og står her med åben pande og siger, jeg har skiftet holdning. Men jeg har den holdning, at to homoseksuelle mænd ikke skal have mulighed for at adoptere, og det er ud fra den vurdering, at disse børn ikke har mulighed for at have en mor i opvæksten.

Jeg vil sige, at der står jeg i dag. Det er ufatelig vigtigt for mig, at der er en kvinde og kvindelig omsorg, for kvinder er altså gode til børn. Jeg synes, der skal være en kvinde, når et barn vokser op, hvis der er mulighed for det.

Men det er det, der gør det så svært inden for etikken, for går man bare et lillebitte skridt videre på den her glidebane, så er det normale spørgsmål, der kan stilles: Hvorfor det og det?

Derfor må man sige, at skattestop er lidt nemmere at tale om end det her, for der har man nogle helt klare holdninger. Her er det altså noget, der bevæger sig hele tiden. Etik er elastisk, efter hvilken tid man lever i.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu har jeg jo forstået, at hr. Jørgen Winther ikke går ind for en reel ligestilling af lesbiske og enlige med heteroseksuelle par på det her område, i og med at han vil fastholde en brugerbetaling.

Jeg kunne godt tænke mig at høre hr. Jørgen Winthers indstilling til, at det altså betyder, at der er forskel på folk. Når vi snakke lesbiske og enlige, er der nogle, som har råd til at betale for denne behandling, og der er andre, der ikke har. Det vil sige, at det altså afhænger af pengepungen, hvorvidt man skal have adgang til kunstig befrugtning, hvis man er lesbisk eller enlig.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Det kan jeg svare kort på: Ja.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Så vil jeg bare høre, om det er i overensstemmelse med Venstres generelle holdning til adgangen til den offentlige service, og om det er noget, som man også har tænkt sig skal brede sig til andre områder, når vi snakker om bestemte grupper mennesker, altså her lesbiske og enlige.

(Kort bemærkning).

Jørgen Winther (V):

Jeg vil gerne sammenligne det med, at man har en næse med et lillebitte hop, eller man har andre ting, man ikke er helt tilfreds med, og som ikke har noget med sygdom at gøre. Så er det også kun dem, der vil betale, der kan få det lillebitte hop rettet ud.

Det er ikke, fordi jeg vil sammenligne lesbiske med nogle, der har en lidt speciel næse, men sagen er, at ikke nogen af dem er syge. Der er en ting, de ønsker at få ændret, men det er ikke en sygdom. Så er det, jeg siger, at det er de syge mennesker, der skal behandles inden for det offentlige sundhedsvæsen, og jeg vil også sige, at i forvejen er der jo mange, der trænger til at blive behandlet inden for det offentlige sygehusvæsen, så jeg synes altså ikke, at jeg lige vil inddrage det her område på nuværende tidspunkt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Jeg vil give ordet til den næste ordfører, fru Karen J. Klint.

Karen J. Klint (S):

Socialdemokraterne har glædet sig til debatten om revision og modernisering af loven om kunstig befrugtning, en debat, vi har været parat til i flere måneder, idet vi allerede i efteråret formulerede vores fælles politik for delelementerne i forslaget.