

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Det var ikke det, jeg spurgte om.

Jeg spurgte, om fru Birthe Skaarup ikke havde stemt for, at enlige i dag har mulighed for at adoptere, også enlige, der *ikke* lever i et ægte-skabslignende forhold.

Derfor har jeg svært ved, hvis fru Birthe Skaarup har stemt for det, at forstå argumentationen med, at man ikke vil være med til at give enlige mulighed for at få en barnløshedsbehandling.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Når vi taler om adoption og det er enlige, der skal adoptere, så er der nogle ganske specielle regler, der gælder. Der skal en ganske speciel vurdering til af den enlige, og det er i ganske få tilfælde, det forekommer, at enlige får lov at adoptere.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu hørte jeg Dansk Folkepartis ordfører nævne barnets tarv, og så bare for at prøve at sætte mig ind i den tankegang, der ligger bag Dansk Folkepartis holdning til det her forslag, vil jeg spørge, om det betyder, at logikken i det, fru Birthe Skaarup siger, er, at lesbiske par og enlige kvinder ikke er i stand til at varetage barnets tarv? For det må jo være det, der er konsekvensen af det, som fru Birthe Skaarup siger. Er det virkelig Dansk Folkepartis holdning?

Kl. 19.20

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg har givet udtryk for, at vi mener, at et barn skal vokse op i en familie, hvor der er en mor og en far, og hvor der er nogle rollemodeller, som et barn kan forholde sig til. Hvorfor skulle vi lade det skride i den retning, som hr. Arbo-Bæhr gerne vil have? Det vil vi ikke i Dansk Folkeparti.

Vi har den røde tråd i vores politik, at det gælder barnets tarv. Og vi mener, at der sker et skred her. Vi mener også, at manden bliver sat ud på et sidespor, og jeg kan overhovedet ikke forstå, at mændene ikke snart gør oprør. De er efterhånden blevet sådan en skakbrik i hele spillet.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Det vil med andre ord sige, at fru Birthe Skaarups holdning til lesbiske er, at et lesbisk par ikke er i stand til at varetage et barns tarv, ikke er i stand til at opdrage et barn. Det er Dansk Folkepartis holdning, som er sådan delvis uafhængigt af, hvordan verden har udviklet sig, og hvad det er for holdninger, der ellers findes i det her samfund. Men der er Dansk Folkeparti groet fast i gode gammeldags, meget, meget gammeldags holdninger.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Ja, vi er groet fast i den holdning, at et barn skal have en far og en mor at forholde sig til.

Selv om lesbiske gerne vil have børn – og de har en bestemt seksuel orientering – mener jeg ikke, at et barn skal ind i en sådan familie; jeg synes ikke, at lesbiske kan påtvinge et barn at vokse op i en familie, hvor der er to lesbiske forældre. Det er helt klart vores vurdering, at det er en far og en mor, det handler om.

Vi mener, at det er o.k., at der er nogle, der er lesbiske og homoseksuelle, men derfor behøver de ikke at have det krav, at de også skal have børn i sådan et parlignende forhold.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Det var lidt den samme linje, jeg vil spørge til. Tv og medierne i øvrigt er jo fyldt med mennesker, der siger, at de har haft en rigtig god opvækst med to mødre, at de ikke har lidt overlast af det. Nogle af dem er endda så heldige, at de også har kendt deres biologiske far, selv om han ikke har været juridisk far eller har været med i billedet i opdragelsen. Så vi har jo ikke noget bevis på, at to kvinder giver et barn nogle forkerte rollemodeller.

Hvad er det, partiet bygger det på, når man så siger: Med barnet i fokus kan vi ikke give lov?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Vi mener, at vi stadig væk har den frihed at kunne mene, at det er den familiemæssige sammenhæng, der er fokus på for os, når vi snakker om, at et barn skal vokse op i et forhold, hvor der er en far og en mor. Det er efterhånden noget, vi har holdt ved i rigtig mange år, og den opfattelse har vi stadig væk.