

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg tror ikke, der er nogen af os, der ønsker at udsætte barnets tarv eller hensynet til barnet. Vi er altså bare uenige om, om hensynet til barnets tarv kræver, at der skal være to køn til stede.

Hvis jeg skal følge logikken i det, fru Pia Christmas-Møller kommer med her, kan jeg spørge: Skulle man så afskaffe adoption? Det er jo også i høj grad de voksnes ønsker. Det er jo ikke sikkert, at barnet har ønsket at forlade sit oprindelige hjemland og komme til et helt fremmed land. Det er jo ikke sikkert, det barn ville have ønsket at blive adopteret af en enlig. Det er jo ikke sikkert, at det barn ville have ønsket at blive rykket op. Vi ser i hvert fald, at mange børn gerne vil kende deres biologiske ophav senere i livet.

Er logikken god nok i De Konservatives argumentation?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Selv om mange børn sikkert gerne ville kunne vælge deres forældre, er det nu et vilkår, der ikke er givet dem, hverken dem, der bliver adopteret, eller dem, der bliver født og vokser op i de rammer med biologiske forældre.

Men må jeg ikke godt sige: For os er der meget stor forskel på de regler, vi har for børn, der skal fødes ind i denne verden med samfundets hjælp, og de børn, der rent faktisk er født. Jeg er ikke i tvivl om, at et barn, der ellers er henvist til et børnehjem eller henvist til måske at leve på gaden i et eller andet tredje verdensland, i al overvejende grad vil have det langt, langt, langt bedre ved at blive adopteret af en familie i Danmark eller ved at blive adopteret af en enlig i Danmark eller ved at blive adopteret ind i et homoseksuelt parforhold i Danmark. Det er jeg ikke i tvivl om; sådan vil hovedreglen være.

Kl. 19.40

Stod det til mig, skulle det også være muligt. Nu er der det problem, at en række af donorlandene så ikke vil gå med til det. Men barnets tarv, hensynet til, hvad der er bedst for barnet, fortæller mig, at det vil være svaret.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jeg vil spørge til det om anonymiteten, hvor jeg i hvert fald med glæde lyttede til, at De Konservative også godt ville se lidt på, om der kunne

være andre former for anonymitet, eller i bedste fald at der blevet blødt meget op på anonymiteten. Vil De Konservative være med til under udvalgsbehandlingen at se på, i hvilken udstrækning man kan øge sporbarheden eller endda give en grad af valgfrihed, sådan at både donor og kommende forældre vil kunne sige, at de godt vil medvirke til, at man kender det biologiske ophav, selv om de så ikke har nogen juridisk forpligtelse i øvrigt?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det vil jeg meget gerne være med til at se på under udvalgsarbejdet. Jeg mener, at det er et problem, at vi har givet anonymitet. Jeg er bevidst om, at det så kan betyde, at der bliver en mindre tilbøjelighed til at være donor. Det kan jeg godt se, men hensynet til barnet og barnets muligheder for senere på et eller andet tidspunkt at finde frem til, hvor det lige var, det kom fra, vejer meget tungt.

Det er selvindlysende, at fuldstændig som i forbindelse med adoption må arveregler og den slags selvfølgelig være suspenderet. Men ja, jeg vil gerne være med til at se på, hvilke muligheder der er.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Man kan undres lidt en gang imellem. Jeg har i medierne sådan læst mig lidt til, at Det Konservative Folkeparti var meget vrede over, at enkelte partimedlemmer fra Venstre ville stille et ændringsforslag. Nu kan jeg forstå, at man ikke er helt sikker på, at det kommer. Men sådan som jeg hører det, så vil fru Pia Christmas-Møller gerne være med til eventuelt at kigge på et ændringsforslag i forbindelse med anonymiteten, skønt det jo ikke er regeringens udspil.

Jeg vil gerne spørge: Hvad er forskellen?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu skrives der så meget i aviserne. Det er ikke alt, man sådan skal tro holder i det virkelige liv, men lad det nu være. Jeg har intet at udsætte på hr. Jørgen Winthers indlæg her i dag. At der er en politisk uenighed mellem visse Venstremedlemmer og Det Konservative Folkeparti, er jo en kendt sag, og det er da helt legitimt. Men vi står bag det her lovforslag, og under udvalgsbehandlingen går jeg da også ud fra at vi kan følges ad.