

Så mit tilsagn, for så vidt angår spørgsmålet om anonymitet, går på, at jeg gerne vil være med til at se på mulighederne for at imødekomme det, jeg mener er barnets tarv, men mere har jeg ikke givet tilsagn om her fra Folketingets tallerstol, så man skal ikke overtolke mit indlæg. Jeg mener et hundrede procent, hvad jeg har sagt. Jeg vil gerne være med til at se på, hvilke muligheder der er.

(Kort bemærkning).

**Lone Møller (S):**

Fru Pia Christmas-Møller gør meget ud af hensynet til barnets tarv, og at barnet vil få den bedste opvækst, hvis det er i en familie. Derfor vil jeg gerne spørge, om fru Pia Christmas-Møller kan henvise til bare én undersøgelse, som viser, at det at vokse op i en familie med forældre af samme køn skulle gøre, at barnet har dårligere opvækst.

Så vil jeg samtidig gerne spørge fru Pia Christmas-Møller, om hun er uenig med Børnerådet, som rent faktisk siger, at det ville være en god ting for børn også at leve i en familie med lesbiske forældre.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Fru Lone Møller er sikkert enig med mig i, at hvis man finder frem til nogle undersøgelser, hvor det næsten anses for at være bedre, at man vokser op i et miljø, hvor man alene er knyttet til det ene køn, uanset om det er kvinder eller mænd, er det nok ikke den slags undersøgelser, vi så skal lægge til grund for den generelle udvikling i Danmark. Det tror jeg vi trods alt kan være enige om.

Må jeg ikke sige med hensyn til de undersøgelser, at der ikke er lavet mange undersøgelser på området, og der sættes solide spørgsmålstegn ved, om man overhovedet kan undersøge det her. Alene spørgsmålet om, hvordan man opstiller objektive kriterier, er genstand for videnskabelige drøftelser, hvad man også er meget agtpågivende over for i Etisk Råd-sammenhæng.

Men i det hele taget vil jeg gerne advare lidt imod at henvise det her til nogle ekspertudvalg eller undersøgelser af noget andet. Jeg tror ikke, vi kan løbe fra vores ansvar som lovgivere i den her sag. Vi er nødt til at tage ansvaret på os, tage stilling, for det er det, vi bliver bedt om. Her nytter det ikke noget at henvise til, at i alle mulige andre lande foregår det på en helt anden måde,

og at folk kan i øvrigt bare rejse til London, eller hvor ved jeg, og få det ordnet.

Kl. 19.45

Vi må tage stilling til, hvad det bedste er set ud fra det endnu ufødte barns perspektiv. Her har jeg givet vores svar.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak for det. Den næste korte bemærkning er til hr. Kamal Qureshi.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil meget gerne kvittere for de bemærkninger, fru Pia Christmas-Møller kom med, som var en anerkendelse af, at et barn har det bedre hos en familie i Danmark, selv om familien er en homoseksuel familie, end på et børnehjem i et fattigt land. Det vil jeg meget gerne kvittere for.

Det var sådan, jeg hørte det, og det er sådan, jeg forstår det, der blev sagt. Det vil jeg meget gerne kvittere for, for det åbner jo op for nogle muligheder for, at homoseksuelle forældre kan blive vurderet til adoption. Det er sådan et forslag, som jeg før har prøvet at have til behandling i Folketinget. Det vil vi selvfølgelig gerne fremsætte igen efter udsagnet fra De Konservative. Det er jeg meget glad for; det vil jeg gerne kvittere for.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det er fuldstændig korrekt forstået, at det er mit synspunkt, men jeg er nødt til at gøre gældende, at det har vi ikke drøftet og taget stilling til i den konservative gruppe som helhed, men det er mit synspunkt, og det står jeg ved til enhver tid.

Der er en komplikation ved det, og det er, om en sådan lovændring i Danmark fører til, at de pågældende donorlande pludselig lukker fuldstændig ned for overhovedet at afgive børn til adoption, for så har det en praktisk problemstilling, som vi er nødt til at forholde os til. Men at det forholder sig, som hr. Qureshi refererede mig for at have sagt, er rigtigt.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jamen det er jeg meget glad for at høre, for der er nogle facetter af det, som vi selvfølgelig godt kan begynde at se på nu, men bedre kan gøre det i en reel diskussion, når vi har sådan et forslag at diskutere ud fra.