

grænse, når den ikke i praksis vil kunne komme til at afspejle det konkrete behov? Det har jeg svært ved at se.

Det samme kan man sige om gruppen af udsatte. Man behøver jo ikke, alene fordi man har lav indkomst, samtidig at være socialt udsat, og fordi man er socialt udsat, behøver man ikke at have lav indkomst. Mange socialt udsatte har fået tilkendt førtidspension, og næsten alle førtidspensionister har indkomster over den sædvanlige grænse for lav indkomst. Det er altså to forskellige og kun i et meget begrænset omfang sammenfaldende grupper, der er tale om.

Kl. 12.20

De særlige problemer, som de socialt udsatte kæmper med, kan som udgangspunkt ikke klares ved at forhøje indkomsten. Der er tale om mennesker, som lever et vanskeligt, kompliceret liv, måske med misbrug, psykisk sygdom eller kriminalitet, og der skal helt andre metoder til at ændre på det. De udsatte grupper kan ikke bare spises af med en check. De har brug for støtte, så de kan klare tilværelsen, hjælp til at komme ud af et misbrug og videre med den slags initiativer. Alt i alt er der altså mange argumenter, der taler imod, at vi fastsætter en officiel fattigdomsgrænse i Danmark.

Jeg deler heller ikke SF's opfattelse af, at en officiel fattigdomsgrænse vil lægge låg på diskussionen om ulighed, måske tværtimod. Det er jo som nævnt ikke muligt at fastsætte en grænse ud fra objektive og videnskabelige kriterier, og der vil altid være personer under grænsen, som ikke vil kunne betegnes som fattige, og omvendt. Så jeg tror ikke på, at en officiel fattigdomsgrænse vil føre til større omsorg for de svageste stillede. Der skal helt andre midler og indsatser til.

Derfor kan regeringen ikke støtte dette forslag.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren. Der er foreløbig tre, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Regeringen har jo for nylig indført en ny lov om inddrivelse af offentlig gæld. Der har man fastsat et vist minimum, hvor man siger, at folk, der har under det minimum, ikke har råd til at betale af på gæld, for man må betragte det som et eksistensminimum. Det gælder alle på kontant-

hjælp, altså ikke dem, der er ramt af kontant-hjælpsloftet, men den almindelige kontanthjælp betragter man her som et eksistensminimum, og man vurderer normalt, at en enlig voksen, når der er betalt boligudgifter og et par andre udgifter, skal have ca. 4.600 kr. om måneden. Regeringen har altså, når vi snakker offentlig gæld, vurderet, at det er det minimum, man skal have at klare sig for.

Så er det bare, jeg vil høre: Er det udtryk for regeringens generelle holdning, at det er, hvad der er nødvendigt for at klare sig i det danske samfund i dag?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Som jeg allerede har svaret, synes jeg ikke, man kan sige noget egentligt om, hvordan beløbet skal være, for man kan ikke fastlægge det ud fra videnskabelige eller objektive kriterier. Det afhænger helt og aldeles af den enkeltes situation.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Betyder det, at socialministeren er dybt uenig i den lov, som skatteministerens har fået vedtaget, hvor skatteministeren på baggrund af et stort arbejde, som forbrugermyndighederne tidligere har udført med at indhente oplysninger til brug for et normalbudget osv., er nået frem til, at det er det beløb, der skal til for at klare sig i Danmark? Er socialministeren uenig i skatteministerens vurdering af, at en enlig voksen i dag skal have 4.600 kr. til mad, tøj osv. for at kunne klare sig og derfor ikke har råd til at betale af på gæld, hvis han har 4.600 kr. eller derunder?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg forholder mig til, hvad der er vigtigt, når vi skal se på den sociale indsats, på, hvordan vi bedst kan hjælpe folk, hvad der da skal gøres. Der understreger jeg, at der skal vi netop tage individuelle hensyn, der skal vi udøve nogle skøn over den konkrete situation for at se, hvad det er for en hjælp, der er behov for. Der mener jeg ikke, at en fattigdomsgrænse vil være nyttig.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Der er i dag kommet et utrolig interessant svar fra beskæftigelsesministeren. Vi Radikale har spurgt ministeren, hvorvidt de regler, man har lavet i forbindelse med integrationspakken, risi-