

Står det i forslaget, eller hvor har hr. Tom Behnke det fra?

Kl. 13.15

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg er glad for hr. Villy Søvnalds svar, for det, vi kan konstatere, er, at min filosofi hermed er gjort til en lomme filosofi ved det, at jeg har forholdt mig til, hvad SF i Odense har foreslået, så SF-Odensens forslag er lomme filosofi. Det er det, hr. Villy Søvnald står og siger, og det er jeg for så vidt ikke uenig i.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Nej, men det bliver endnu værre. Hr. Tom Behnkes indlæg er det skinbarlige vrøvl. Altså, undskyld mig, når vi på landsplan laver et forslag om en fattigdomsgrænse og vi så har nogle folk, der følger det op lokalt i Odense og mener, at der i Odense skulle være en fattigdomsgrænse, så kan hr. Tom Behnke da ikke udlede deraf, at det betyder, at man i Odense vil have en anden fattigdomsgrænse end i resten af landet.

Så det indlæg, hr. Tom Behnke kom med, er ikke alene lomme filosofi, det er også fuldstændig uigennemtænkt, og det er endnu værre, for forudsætningen i filosofien er i hvert fald, at man tænker sig om.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Endnu en gang under debatten her i dag kan jeg konstatere, at hr. Villy Søvnald omskriver, hvad der bliver sagt, og derfor føler jeg anledning til at tage ordet igen.

Det, der jo var rigtig spændende, var, at hr. Villy Søvnald ikke ville besvare spørgsmålet fra Venstres ordfører, hr. Hans Andersen, gående på: Hvad er det for en inspiration, SF har hentet i USA's fattigdomsgrænse?

Det ønskede hr. Villy Søvnald overhovedet ikke at svare på, og det til trods for, at der jo direkte bliver henvist til, at lige præcis i USA har man en fattigdomsgrænse; det står der i bemærkningerne til beslutningsforslaget. Det skylder hr. Villy Søvnald så hen under, at regeringen ikke ønsker at registrere, ikke ønsker at bruge en fattigdomsgrænse til at se på, hvordan udviklingen er. Det er jo fuldstændig i strid med virkeligheden, hvilket jeg også gjorde rede for i min besvarelse af beslutningsforslaget, fordi vi jo netop

måler og gør det i meget stort omfang. Jeg nævnte Ginikoefficienten som et af måltallene og udviklingen i lavindkomstgruppen.

Faktisk måler vi igen og igen, hvordan det går, og vi gør mere end det, vi går nemlig også i dybden med, hvad det er for nogle særlige problemer, der gør sig gældende for de forskellige grupper. Det er jo det, der er interessant, for så kan vi hjælpe dem videre i forhold til den situation, de er i.

Det, jeg understregede, var, at når regeringen afviser det her beslutningsforslag, er det, fordi vi ikke mener, en fattigdomsgrænse er egnet til at gøre noget ved de problemer, som folk har, heller ikke hvis de er ramt af, at de har lave indkomster, for fordi man har en fattigdomsgrænse, får folk jo ikke økonomisk mere ud af det. Det, det handler om, er at se på, hvad det er, der skal til, for at folk kan komme ud af den situation, de er i.

Derfor er det vel også sådan, at hr. Villy Søvnald bevidst har undgået at tage stilling til: Hvad er det, der skal ske? Er der nogen, der skal sættes ned? Er der nogen, der skal sættes op? Joh, de studerende kunne man godt diskutere, men hvad med selvstændige erhvervsdrivende? Hvad med dem, der har valgt at være hjemmegående? Hvad med deltidsansatte? Eller er det bare for at få en ny diskussion om starthjælpen, som jo er indført af to grunde: fordi det skal kunne betale sig at arbejde, og fordi man ikke bare lige skal kunne komme til Danmark og få del i de fulde sociale ydelser?

Alt det har hr. Villy Søvnald overhovedet ikke villet give svar på under debatten i dag og jo heller ikke på, hvordan det skal måles. Skal man straffes for at spare op? Eller belønnes for at have haft et højt forbrug? Men det er jo behændigt at undgå overhovedet at gå ind i den konkrete diskussion om det her.

Det, der ligger klart, er, at regeringen står ved det finmaskede sociale sikkerhedsnet, vi har i Danmark, hvor vi tager udgangspunkt i: Hvad er den konkrete situation for borgeren? Hvad er det, der skal til for at give borgeren de bedste muligheder for at leve det liv, han gerne vil? Og det er den indsats, vi fortsætter med.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Jeg skal lige høre, om det er en kort bemærkning fra hr. Villy Søvnald. ... Det er det ikke. Vi tager anden runde, og det er hr. Villy Søvnald.