

Jeg finder det derfor også formålstjenligt, at de barrierer, der har været i innovationsordningen for at tillade supplerende finansiering med f.eks. landbrugets fondsmidler, kan blive lempet. Herved skabes der samtidig endnu større fleksibilitet i samspillet mellem offentlige og private initiativer på innovationsområdet.

Samtidig er det vigtigt, at vi med innovationsordningen ikke skaber konkurrenceforvridning og kun yder tilskud til udvikling af reelt nye produkter og processer. Det formål søger vi tilgodeset ved at kræve en vis medfinansiering fra virksomhederne selv og ved at stramme op på reglerne om tilbagebetaling af tilskudsmidler, hvis der opnås økonomisk gevinst på baggrund af det støttede projekt. De midler, der skal tilbagebetales, skal tilmed genuddeles til nye innovationsprojekter, og herved skabes et sundt økonomisk kredsløb i samspil mellem det offentlige og det private.

Lovændringerne medfører således øget fokusering på en innovationsordning, som allerede har dokumenteret positive resultater gennem mange erhvervsinitierede udviklingsprojekter. Projekterne er unikke i det offentlige vidensformidlingssystem, fordi det under innovationsordningen er virksomhederne, som identificerer innovationsudviklingsfeltet og derefter inddrager den nødvendige forsknings- og udviklingskompetence, der er behov for.

De samarbejdsprojekter er vigtige, fordi virksomheder og forskningsinstitutioner her tilegner sig en forståelse af hinandens virksomhedskultur og sprog og derved sammen bliver bedre til at skabe og udvikle nye ideer.

Kl. 13.50

Så det gensidige samspil mellem forskningsverdenen og brugerne, dvs. erhvervsverdenen, skal først nu etableres i andre erhverv, mens vi i fødevarerektoren længe har været godt på vej. Med de foreslåede ændringer til en sektororienteret innovationsordning vil udviklingsmulighederne blive endnu bedre for dansk jordbrug og fiskeri og fødevarerforarbejdningssektoren.

Jeg vil selvfølgelig sige tak for den gode diskussion, som vi jo allerede nu kan høre at vi også vil få i udvalget, og som vi normalt har på området, og som nogle har taget forskud på. Jeg vil selvfølgelig også gerne være med til, at vi får en hurtig sagsbehandling.

Jeg vil sige lidt om de ting, som blev nævnt et par steder. Det er kun de overordnede ting, jeg tager med, for jeg synes, der var mange gode

spørgsmål, som vi kan få mulighed for at diskutere i udvalget.

Hr. Christian H. Hansen sagde bl.a. noget om, at små og mellemstore virksomheder her får bedre muligheder for at udvikle sig. Ja, det er helt klart, og det mener jeg også er vigtigt at vi holder os for øje, og at fiskeriet netop også kommer med.

Et af hr. Christian H. Hansens spørgsmål drejede sig om økologer. Jeg vil sige, også som et svar til hr. Kristen Touborg, at vi vil få en diskussion i udvalget om, hvorvidt vi skal præcisere det endnu mere. Men jeg vil gøre opmærksom på, at der sådan set står i bemærkningerne – og det kunne man jo godt forestille sig at vi kunne få til at stå et andet sted – at i spørgsmål, der omhandler tilskud til fremme af udviklingsprojekter vedrørende økologisk produktion inden for jordbrug, jævnfør lovens kapitel 5, indhenter ministeren en udtalelse fra Det Økologiske Fødevareråd, som er nedsat under økologiloven. Denne bestemmelse fortsætter uændret, fordi den kompetence, der findes hos medlemmerne af Det Økologiske Fødevareråd, er væsentlig i forhold til at vurdere innovations-, forsknings- og udviklingsprojekter inden for det økologiske jordbrug.

Med kendskab til, hvad de to ordførere her normalt mener om økologi, så tror jeg, det her vil være sikkert og være nok, for det er jo det, der gør, at vi fortsætter uændret på økologiområdet. Men jeg synes, det er rigtigt, at vi tager en vurdering af, om vi kan skrive det på en anden måde, og om vi skulle prøve at præcisere det og trække det lidt frem, for jeg tror faktisk, der er flere, der ikke altid lige hæfter sig ved det, når det står omme i bemærkningerne. Det tror jeg er helt logisk.

Så bliver der spurgt lidt til det med temaer. Der er flere, der har spurgt: Fru Mette Gjernskov, hr. Kristen Touborg og hr. Christian H. Hansen, og jeg tror, der var flere, der var inde på det med temaer. Jeg vil bare sige, at formålet med at kunne udmelde særlige temaer er at opnå en dynamisk fokusering, opprioritering af nogle områder, hvor der er behov for en samfundsmæssigt relevant innovationsindsats.

Derved vil det i højere grad være muligt at sætte fokus på aktiviteter, der fremmer udvikling og anvendelse af specifikke emner, f.eks. kunne man nævne sådan noget som miljøteknologi i fødevarerektoren og sige, at det kunne være et tema.