

naturelskere. Bierne har en vigtig funktion i naturen, og så er resultatet af biernes aktiviteter i form af honning også til glæde for mange af os.

Ét er formålet med loven, noget andet er indholdet. Lever det så også op til formålet? Noget af det gode fra den nuværende lovgivning fortsætter. Det gælder f.eks. samarbejdet mellem biavlerforeningerne og de offentlige myndigheder, et godt eksempel på, at civilsamfundet og staten kan samarbejde til fælles gavn.

Statens Bisygdomsnævn skal efter forslaget i fremtiden også kunne rådgive om andet end sygdomsbekæmpelse, idet der bliver givet mulighed for rådgivning om eksempelvis rekruttering, uddannelse og generel lønsomhed. Biinspektørernes virkefelt udvides, og deres uddannelse opkvalificeres.

I forslaget gives der yderligere beføjelser til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri. I Det Radikale Venstre er vi principielt imod ministerbemyndigelser, fordi det flytter magt fra Folketinget til den udøvende magt, som ministeren repræsenterer.

Der kan naturligvis være forhold, der taler for undtagelser. Det er der i dette tilfælde, hvor det dels er lovet, at de berørte parter vil blive hørt, inden der udstedes bekendtgørelser, og hvor det dels vil være nødvendigt, at der konkretiseres yderligere i lovgivningen; det gælder f.eks. med hensyn til nødvendige foranstaltninger ved særlig alvorlige angreb af skadegørere på bierne.

Til sidst skal det kommenteres, at der som noget nyt kun vil være ét voldgiftsnævn. Begrundelsen er hensynet til effektivitet, ensartet behandling og et faldende antal sager. Her er et område, der under udvalgsbehandlingen fortjener en yderligere belysning, fordi det fremgår af hørings svarene, at der er mange sager, der aldrig er kommet til nævnets behandling, fordi biavlerne har været bange for at få en økonomisk lussing, hvis det ikke lykkedes at finde skadevolderen.

Men alt i alt er Det Radikale Venstre positive over for forslaget.

Den fg. formand (Lissa Mathisen):

Tak for det. Og den næste ordfører er hr. Kristen Touborg.

Kristen Touborg (SF):

Jeg forstod den debat, der var lidt tidligere her i salen mellem Dansk Folkepartis ordfører, hr. Christian H. Hansen, og Venstres ordfører, hr. Jens Kirk, om Læsø sådan, at ministeren har ud-

gjort en fredsskabende styrke tidligere på sommeren, og at vi nu så kan nøjes med at sætte en fredsbevarende styrke ind. Det synes jeg trods alt er en fordel.

Ellers vil jeg sige, at SF er positiv over for tanken om at styrke biavl i Danmark samt over for at forenkle og modernisere bestemmelserne i loven, men vi har hæftet os ved, at de organisationer, som tegner de udøvende biavlere, i deres høringssvar rejser en lang række kritiske spørgsmål til enkeltelementer i lovforslaget, bl.a. i forbindelse med § 2 om nedsættelse af et rådgivende udvalg.

I det hele taget må man jo sige, at hørings svarene er meget grundige. De vil jo komme til at rejse en række spørgsmål, som vi under udvalgsbehandlingen må have besvaret af ministeren, men ministeren har formodentlig også forudset, at det også i den her sag kan ende med, at vi kommer til at skulle have et møde med ministeren for at få de ting afklaret.

Her og nu skal jeg bare nøjes med at udtrykke, at SF er positivt indstillet over for forslaget hovedsigt.

Den fg. formand (Lissa Mathisen):

Tak for det. Og den næste ordfører er hr. Rune Lund.

Kl. 14.15

Rune Lund (EL):

Det er sådan, at Enhedslistens fødevarerordfører, hr. Per Clausen, desværre ikke kan være til stede her i dag, derfor skal jeg på vegne af hr. Per Clausen læse hans tal op.

I Enhedslisten støtter vi op om biavl, som både med sin pasning af honningbier og med sit konkrete fokus på, at gift er skadeligt, og at den vilde, blomstrende flora er vigtig, bidrager til at gøre os alle opmærksomme på noget, som er meget vigtigt.

Derfor er vi i princippet også meget tilfredse med, at fødevarerministeren har taget initiativ til at tilføje lov om biavl elementer, som den mangler, bl.a. inden for sygdomsbekæmpelse, som desværre bliver mere og mere påtrængende.

Med de priser, der er på honning i dag, er det ikke særlig økonomisk indbringende at beskæftige sig med bier. Biavl er derfor i udstrakt grad noget, der sker af interesse, og fordi nogle mennesker føler, det er vigtigt. Derfor skal staten stadig støtte biavl i et vist omfang også økonomisk, så der vedbliver at være nogle gode rammer omkring biavl med bisagkyndige og bi-