

Derfor skal jeg gøre det meget kort og konstatere, at det er en fiskeripartnerskabsaftale, der er indgået mellem EU og Marokko. Som sådan er det ikke folkeretsstridigt at udnytte naturressourcer i ikkeselvstyrende områder, udnyttelse skal blot ske på visse betingelser, og de fremgår klart af det brev, vi fik, af 29. januar 2002.

Udnyttelsen skal selvfølgelig ske, så den også tager hensyn til lokalbefolkningens behov og interesser og er til gavn for dem. De forpligtelser, der står her, forventer jeg selvfølgelig at Marokko lever op til, og med disse begrundelser må Venstre afvise forslaget.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Når man nu ved, hvordan Marokko under de tidligere fiskeriaftaler har lavet overfiskning og udplyndret ressourcer, som er en del af det ulovligt besatte Vestsaharas område, hvordan tror ordføreren fra Venstre så at det ville foregå i fremtiden, hvis man indgår en ny fiskeriaftale med Marokko på det her punkt?

**Jens Kirk (V):**

Jeg er sikker på, at de henvendelser, der vil komme fra EU, vil gøre, at de aftaler, der er indgået, og som bygger på fiskeripartnerskabsaftaler, vil medføre, at der bliver holdt øje med, om man overholder de forpligtelser, man har over for den lokale befolkning.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Så vil jeg godt spørge, om det gør noget indtryk på ordføreren, at Marokko bruger den her fiskeriaftale, som er indgået mellem EU-Kommissionen og Marokko, i et meget propagandistisk øjemed til offensivt og aktivt at argumentere for, at Vestsahara er en del af Marokkos territorium, og at Vestsahara ikke er et ulovligt besat område?

Jeg må give ministeren ret i, at den fiskeriaftale ikke er så omfattende, som den var i 1999. Men selv om den ikke er det, er den stadig et meget vigtigt propagandistisk værktøj for en marokkansk besættelsesmagt. Er det noget, som gør indtryk på Venstres ordfører i forhold til stillingtagen til det her f.eks.?

**Jens Kirk (V):**

Når hr. Rune Lund og Enhedslisten fremlægger et problem, gør det altid indtryk på Venstres ordfører. Men jeg vil også gerne sige her, at den

aftale, der ligger, må jeg forvente er på lovlig grund, og andet kan jeg ikke forholde mig til.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren. Fru Mette Gjerskov som ordfører.

**Mette Gjerskov (S):**

Kernen i den her sag er, om vi i EU kan indgå en aftale med Marokko, som omfatter fiskeri ud for Vestsahara. Vestsaharas uafklarede situation er meget utilfredsstillende, og vi Socialdemokrater vil ikke være med til en aftale, der overtræder folkeretten. Men det er ikke ensbetydende med, at vi støtter Enhedslistens forslag. Vi mener nemlig, at vi lige nu er inde i en proces, som vi må følge til ende, før vi tager endelig stilling.

Spørgsmålet om en EU-fiskeriaftale med Marokko har været forhandlet i Folketingets Europaudvalg i juli måned som et orienteringspunkt. Her tilkendegav fødevarerministeren, at Danmark tilsluttede sig forhandlingsdirektiverne, så Kommissionen kunne starte forhandlingerne med Marokko, men at der fra dansk side blev lagt vægt på, at aftalen ikke må have præjudicial virkning for Vestsaharas fremtid, altså at aftalen ikke må berøre Vestsaharas fremtid negativt.

Aftalen må selvfølgelig heller ikke være i strid med folkeretten, hvilket er meget afgørende at ministeren får bekræftet.

Den aftale, som Kommissionen på EU's vegne indgik i juli måned, omfatter visse fiskerimuligheder i marokkansk farvand og i farvandet ud for Vestsahara, og den del af det har vi faktisk ikke fundet tilfredsstillende. Det var fødevarerministeren enig i på et samråd, der blev holdt i september måned.

Aftalen er på nuværende tidspunkt ikke godkendt i Ministerrådet, og vi Socialdemokrater vil vente med vores stillingtagen til det tidspunkt, hvor der skal gives mandat, altså når der er kommet svar fra Kommissionen. For det, ministeren har bedt Kommissionen om, og som vi har bakket op, er netop at bekræfte, at fiskeriaftalen er forenelig med folkeretten, henset til Vestsaharas uafklarede status.

Under klar forudsætning af, at Kommissionen kan bekræfte dette, regner vi med, at vi vil være parate til at indgå en fiskeriaftale. Men det, der er væsentligt nu, er at følge situationen og se, hvad det er, Kommissionen siger.

Det er aftalen, at fødevarerministeren møder op i Europaudvalget og drøfter den her sag, når han skal have mandat til at stemme i Bruxelles.