

Enhedslistens forslag har til hensigt at sikre, at der ikke sker overtrædelse af folkeretten i forbindelse med fiskeri ud for Vestsaharas kyst. Det formål kan vi i Dansk Folkeparti fuldstændig tilslutte os. Naturligvis kan EU ikke overtræde folkeretten, når der indgås partnerskabsaftaler, hverken når det gælder fiskeri eller noget andet.

Kl. 14.45

Der er tale om et ikkeselvstyrende område, hvilket skyldes de historiske konflikter, der har været om afgrænsningen af territoriet. Efter folkeretten skal udnyttelsen af sådanne områder ske til gavn for de lokale indbyggere. Det har FN's undergeneralsekretær klart slået fast, hvilket også er omtalt i Enhedslistens forslag. Allerede derfor må det kunne slås fast, at der ikke i sig selv er noget folkeretligt til hinder for at udnytte naturens, herunder havets, ressourcer i Vestsahara, så længe det sker på en måde, der tilgodeser de lokale interesser.

Som bekendt er det Kommissionen, der forhandler denne aftale på vegne af EU. Det er derfor også Kommissionen, som varetager udformningen af og bærer ansvaret for aftalens endelige indhold. Hvis Kommissionens aftale skulle vise sig ikke at være i overensstemmelse med gældende folkeret, har jeg efter det, som fødevareministeren har fremført i dag, en klar forståelse af, at Danmark vil stille sig afvisende.

I denne forbindelse vil jeg gerne kvittere for, at regeringen ved at afkræve et svar fra fiskerikommissær Joe Borg klart har signaleret, at man tager spørgsmålet alvorligt. Det kan vi i Dansk Folkeparti kun være tilfredse med, og jeg skal derfor på denne baggrund meddele, at vi stemmer nej til Enhedslistens forslag.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren, og vi går videre i ordførerrækken. Den næste er fru Helle Sjelle.

**Helle Sjelle (KF):**

Det er forslagsstillernes ønske, at regeringen arbejder for, at den fiskeriaftale, der forhandles mellem EU-Kommissionen og Marokko, ikke kommer til at omfatte Vestsaharas farvand. Begrundelsen for det er bl.a., at en fiskeriaftale efter Enhedslistens opfattelse kan tolkes som en anerkendelse af Marokkos krav på Vestsahara.

Lad mig starte med at slå fast, at det er vores forhåbning, at der findes en løsning på konflikten mellem Vestsahara og Marokko. Det arbejder FN jo som bekendt allerede på, og vi mener derfor ikke, at det er hensigtsmæssigt, at vi di-

rekte modarbejder denne her fiskeriaftale på nuværende tidspunkt. Vi hæfter os ved, at aftalen bl.a. har til formål at udvikle og modernisere Marokkos fiskerisektor gennem finansielle midler fra EU. Det mener vi er positivt.

Vi bør naturligvis arbejde for at etablere partnerskabsaftaler som denne, der kan medvirke til at udvikle de enkelte lande. Samtidig skal vi naturligvis sikre, at aftalen er i overensstemmelse med folkeretten. Det skal der ikke være nogen tvivl om at vi mener er meget vigtigt. Udnyttelse af ressourcerne skal indebære, at der tages hensyn til den selvstyrende lokalbefolknings behov, ligesom udnyttelsen af naturressourcerne skal komme lokalbefolkningen til gode.

Vi er klar over, at Vestsaharas tilhørsforhold fortsat er uafklaret, og at Marokko stadig gør krav på området. Vi mener dog ikke, at fiskeriaftalen foregriber Vestsaharas tilhørsforhold.

Det er altså ikke sådan, at vi efter vores opfattelse med denne her aftale anerkender Marokkos krav på Vestsahara. Der er ingen afklaring p.t. på det område. Derfor ser vi heller ingen grund til på nuværende tidspunkt direkte at modarbejde fiskeriaftalen, der omfatter Vestsaharas farvand, og derfor støtter vi ikke forslaget.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Det, som det her beslutningsforslag går ud på, er jo ikke decideret at modarbejde en fiskeriaftale. Det er at lade sig inspirere af USA. Enhedslisten har i denne her sag ladet sig inspirere af USA. Vi har kigget på USA, som har lavet en frihandelsaftale med Marokko, som siger, at sådan en aftale har man, men man udelukker specifikt, at den omfatter det besatte Vestsahara. Det fremgår meget, meget klart i den aftale. Hvad er det, der er ufornuftigt i at udelukke Vestsahara, når det nu er et ulovligt besat område? Kunne Det Konservative Folkeparti ikke lade sig inspirere af USA på dette område?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg vil bare gerne slå fast, at vi vil sikre, at folkeretten naturligvis bliver overholdt på det her område, før der bliver indgået en endelig aftale. Det er det, der er vigtigt for os.

Så er det muligt, at man kan lade sig inspirere på det ene eller på det andet område. Jeg synes ikke umiddelbart, at der er noget at lade sig inspirere af her.