

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det synes jeg er ærgerligt. Nu har jeg for første gang i Folketingssalen erklæret mig enig med Robert Zoellick, USA's handelsrepræsentant, som har sagt, at USA ikke anerkender Marokkos suverænitæt over Vestsahara, og derfor refererer han til den aftale, der er lavet, og siger, at den frihandelsaftale ikke skal dække handel og investeringer i de territorier, som Marokko har besat i det ulovlige Vestsahara.

Vi vil gerne have indføjlet sådan en klausul, og det er jo lige præcis det, som det her beslutningsforslag går ud på. Vi vil lave en Robert Zoellick her i Folketingssalen i dag. Hvorfor er det ikke fornuftigt? Når jeg hører ordførerens gode intentioner om ligesom at få løst problemet, og der er et problem med Vestsahara, det er ulovligt besat, hvorfor så ikke bare indsætte det i den fiskeriaftale? Så var den potte ude.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Jeg må jo gå ud fra, at man fra EU's side undersøger de her ting meget, meget, meget nøje. Og jeg vil gerne en gang til slå fast, at vi på ingen måde ønsker, at folkeretten bliver krænket på det her område, og derfor vil vi også være meget opmærksomme, når denne her sag kommer til endelig mandatafgivning. Det skal der ikke være nogen tvivl om. Og så må vi jo se, hvordan man får skruet det her sammen på den bedst mulige måde.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så går vi videre. Det er fru Lone Dybkjær som ordfører.

Lone Dybkjær (RV):

Man kan jo sige, at de fleste ord omkring denne her sag allerede er sagt. Så det, jeg kunne fristes til at spørge om, er egentlig, hvorfor Enhedslisten fremsætter det her forslag.

Man kan selvfølgelig godt have den principielle holdning, at alle sager i Europaudvalget skal diskuteres i Folketingssalen, og der kan også være flere til diskussion, end vi har i dag. Men nu piller man altså det her forslag ud. På et tidspunkt, hvor vi forhandler forslaget i udvalget, hvor vi diskuterer det i udvalget, hvor vi har fået notater frem i udvalget, så kommer det her forslag, og det gælder altså også, selv om det blev fremsat i november.

Derfor er min forundring mere over, hvad meningen er med, at man lige præcis piller det her ud. Der er jo masser af andre vigtige sager, man kunne pille ud og så sige, at dem vil man gerne have diskuteret i Folketingssalen.

Vi arbejder med det i udvalget og vil også sikre os, at folkeretten overholdes og alt det, som tidligere ordførere og selvfølgelig også ministeren har fremført. Ligesom vi gør med så mange andre europæiske sager, prøver vi at sikre os, at de er i overensstemmelse med de ønsker, vi nu har enten som partier eller som land, eller hvad ved jeg. Og derfor kan man jo ikke sige, at det her beslutningsforslag er forkert. Det er bare underligt, at vi tager sådan et, efter vores opfattelse, lille forslag ud til særskilt behandling.

Vi vil fortsat arbejde i udvalget med at undersøge aftalens rammer og derunder selvfølgelig også, at folkeretten er overholdt.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Til ordføreren vil jeg gerne sige, at jeg faktisk synes, at det ville være en god idé, hvis mange af de sager, vi behandlede i Folketingets Europaudvalg – man kunne jo næsten kalde det Europaudvalg for Folketingets hemmelige udvalg – blev behandlet hernede i Folketingssalen, for der foregår jo faktisk utrolig mange vigtige ting i Folketingets Europaudvalg, som egentlig burde blive besluttet nede i denne her sal.

Grunden til, at det er på her, er, fordi det er et meget vigtigt område. Vestsahara er Afrikas sidste koloni. Det har været ulovligt besat af Marokko siden 1975, og nu står vi så i en situation, hvor vi har at gøre med denne her Afrikas sidste koloni, hvor EU vil lave en fiskeriaftale, og der går beslutningsforslaget så på netop at hive det her ud og sige, at hvis man laver sådan en fiskeriaftale, så skal den ikke omfatte Afrikas sidste koloni. Synes ordføreren fra Det Radikale Venstre ikke, at en sådan diskussion er vigtig?

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jo, ligesom jeg synes, så mange andre diskussioner er vigtige. Jeg synes, denne her er vigtig. Men jeg forstår bare ikke motivet for, at forslaget er fremsat her og nu – ganske enkelt. Jeg er helt med på, at vi forhandler aftalen. Det gør vi jo i udvalget. Vi prøver også at sikre os i udvalget, når vi skal give ministeren mandat, at mandatet er i overensstemmelse med folkeretten og vores partis holdning og alt det der.