

Det er også derfor, vi synes, det er lidt ejendommeligt lige nu, inklusive i november, at skulle tage denne her diskussion i Folketings-salen. Men vi anerkender altså, at Enhedslisten piller nogle forslag ud her og der, og så skal vi andre forholde os til Enhedslistens forslag, så-dan at de på en eller anden måde får en særskilt markering i forbindelse med Vestsahara. Og det er de da velkomne til. Vi andre bidrager bare ikke til det.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi diskuterer det her nu, for når først der er givet mandat i Folketingets Europaudvalg, så ville det da være absurd at behandle det i Folketings-salen.

Sagen er meget vigtig, synes jeg, og jeg vil egentlig gerne stille et spørgsmål til ordføreren for De Radikale: Hvis der opstår en konflikt mellem den udlægning af folkeretten, som EU-Kommissionen lægger for dagen, og den udlægning af folkeretten, der eksisterer i FN-systemet, hvilken tolkning skal så gælde?

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Vi vil klart prøve at finde ud af, hvis der er nogle forskelle, hvad det så er, de forskelle drejer sig om. Vi står ikke bare uden videre på EU-Kommissionens side. Det er klart, at vi vil forbeholde os retten til at kigge på forslaget totalt, og det er det, vi vil gøre i udvalget.

Kl. 14.55

Med hensyn til hvornår man skal behandle det, så kunne man jo også sige, at man kunne behandle det, når der var givet et mandat, og hvis der var uenighed om det mandat, sådan at man offentligt kunne forklare, hvori denne her uenighed består, for i øjeblikket er der jo ikke nogen uenighed. Vi mener ikke, at den her aftale skal omfatte Vestsahara, men Enhedslisten har altså åbenbart bare brug for at have et beslutningsfor-slag, hvorom der står: Det sikrede Enhedslisten. Og det vil vi helt ærligt ikke bidrage til, fordi vi synes, at de tager patent på noget, vi alle sam-men er enige om.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

**Kristen Touborg (SF):**

I modsætning til den tidligere ordfører synes vi i SF ikke, at det er nogen dårlig idé at få debatten nu. Jeg er meget uenig med De Radikales ordfører i, at man kan vente, til der er afgivet et man-dat i Europaudvalget. I langt de fleste sager, som kommer dér, går det meget, meget hurtigt efter-følgende med en endelig beslutning. Nogle gan-ge træffes beslutningen også, næsten inden den har været i udvalget, f.eks. i komitésager. Jeg sy-nes, det er et udmærket tidspunkt at få debatten på, det skal Enhedslisten ikke have utak for, i al fald ikke fra SF.

Ellers skal jeg sige, at SF's ordfører er forhin-dret i at være her i dag, derfor har jeg lovet at give udtryk for SF's synspunkter.

I ca. 30 år har Vestsaharas befolkning krævet retten til deres eget land. I 30 år har Danmark støttet FN's krav om, at Vestsaharas fremtid af-gøres ved folkeafstemning, og i 30 år har koloni-magten Marokko nægtet at efterleve FN's krav. Hvis Danmark accepterer, at EU de facto aner-kender Marokkos ret til Vestsahara ved at indgå en fiskeriaftale, der omfatter Vestsaharas far-vand, handler vi efter SF's opfattelse i modstrid med den internationale retsorden, Danmark ellers altid har arbejdet for i FN, og dermed un-derkender vi den danske opbakning til FN's krav om en folkeafstemning om Vestsaharas fremtid, en opbakning, Danmark har støttet ak-tivt gennem vores deltagelse i FN's overvåg-ningsstyrker i området.

Vi kan ikke acceptere, hvis EU anerkender, at Marokko, som er en af verdens sidste koloni-magter, fortsat kan undertrykke Vestsaharas be-folkning og nægte dem retten til selv at bestem-me deres fremtid. En anerkendelse vil sende det helt forkerte signal til Marokko.

Derfor er vi enige i forslaget om, at Danmark må stemme nej i Ministerrådet, hvis fiskeriafta-len kommer til at omfatte Vestsaharas farvand. Så SF støtter forslaget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Rune Lund.

**Rune Lund (EL):**

Når Enhedslisten har fremsat det her beslut-ningsforslag i stedet for at tage debatten i Euro-paudvalget, er det, fordi vi ønsker at få en bre-dere, offentligt tilgængelig debat om Danmarks og EU's politik over for Marokko og den fortsat-te marokkanske besættelse af Vestsahara.