

Det er den bekymring, vi har – i det hele taget har vi en bekymring om, om kommunerne vil bruge den her mulighed. Det er et eksperiment, som vi får se om lykkes, men jeg er glad for, at det bliver bekræftet, at vi har brug for de folk, at vi har brug for en ordentlig uddannelse, det skylder vi vores ældre medborgere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 113 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af lov om erhvervsuddannelser. (Ny mesterlære).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 9/11 2005. Første behandling 22/11 2005. Betænkning 18/1 2006. Anden behandling 24/1 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Carsten Hansen (S):

Dette forslag blev jo sådan set til i en sen nat-testund, mens man skrev regeringsgrundlaget, for at please Dansk Folkeparti.

Vi har jo i forvejen praktikadgangsvejen, så man kan sige, at det bliver begrænset, hvor meget det bliver udnyttet. Vi har sagt til regeringen og ministeren, at vi selvfølgelig, efter at man har fundet ud af, at der er fælles slutmål osv., godt vil bakke op om forslaget, men har givet udtryk for en række betænkeligheder.

Den ene er, at vi nu giver uddannelsesansvaret til virksomhederne i det første år i grundfor-

løbet. Vi har bedt ministeren om at komme med en tilkendegivelse om, at han og ministeriet nøje vil følge, om virksomhederne lever op til det ansvar, de nu får, så vi ikke risikerer at komme tilbage til den gamle ordning, hvor unge mennesker kunne gå i et år eller mere og bare være centerløshenter eller andet ude i virksomhederne.

Jeg vil godt have en bekræftelse fra ministeren om, at det her vil man følge nøje, for det er helt afgørende for denne ordnings succes.

Kl. 13.30

Det andet er, at jeg på det seneste har fået en række henvendelser, især fra det merkantile område, hvor man er bange for, at en række virksomheder vil trække de unge ud og bruge denne ordning, fordi de så ikke skal betale så meget til AER-ordningen. Men på den måde vil man undergrave grundlaget for en række af vore handelsskoler. Det er HK, der har henvendt sig i denne anledning, og jeg vil godt bede ministeren om at have opmærksomheden særlig rettet mod dette område.

Som vi også sagde under førstebehandlingen, tror vi i Socialdemokratiet, at ordningen vil appellere til de stærke elever – de, der kan skaffe sig en praktikplads, og de, som har netværket i orden – men ikke til de elever, der har brug for et grundforløb. Vi har sagt: Okay, det kan blive en del af adgangsvejen. Men vi vil godt bede ministeren om at holde fokus på uddannelsesansvaret i virksomhederne og samtidig være opmærksom på, at især det merkantile område risikerer at blive undergravet, fordi eleverne bliver trukket ud.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Kurt Kirkegaard som ordfører.

Kurt Kirkegaard (V):

Det er jo vigtigt, at vi i denne sag holder fokus på, at vi gør det for de unge menneskers skyld. Det skal sikres, at de sidste 20 pct. af en ungdomsårgang også får en uddannelse, og vi synes, det er meget vigtigt at fastholde denne praktiske indgangsvinkel til en uddannelse, hvor man kan komme direkte ud i en virksomhed og komme i mesterlære.

Det er en af de forudsætninger, som vi synes er meget vigtige at fastholde. Så mange som muligt skal have mulighed for at få en erhvervsuddannelse. Det er vores politik, og den efterleves i grundprincipperne i lovgivningen her.