

hed for det, hvis man er indstillet til det af sin arbejdsgiver, og regeringen har stort set ikke beskæftiget sig med bevillinger til forskning i læse- og regnebesvær og ordblindhed. Det skal effektueres, der skal sættes fokus på det, og der skal turbo på det.

Vi mener selvfølgelig også, at indsatsen skal have succeskriterier. Den skal være målrettet, den skal kunne evalueres, og trepartsudvalget siger det samme. Regeringen har hidtil nægtet enhver form for evaluering af området, men jeg håber, at regeringen vil leve op til udvalgets anbefalinger.

Vi siger også, at ordblindeundervisningen ikke skal monopoliseres hos FBU og VUC. Vi ønsker en fri etableringsret, men i strukturforslagene siger regeringen noget ganske andet, og derfor er jeg spændt på, om undervisningsministeren nu går herop og siger: Ja, vi er ikke for store til at give en undskyldning, heller ikke i dette tilfælde. Vi er med på denne gode idé, som trepartsudvalget anbefaler, og vi vil arbejde videre med sagen, for sagen er for alvorlig til, at vi bare kan lade den ligge.

Vi i Socialdemokratiet tager det ganske alvorligt, at så mange mennesker ikke kan være med i samfundsudviklingen, fordi de ikke kan opfylde de grundlæggende behov på et arbejdsmarked, der bliver mere og mere kompliceret.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Som hr. Carsten Hansen sagde, blev der sagt mange ord ved førstebehandlingen, og hvis jeg ikke husker forkert, var min tale så lang, at jeg ligefrem blev kritiseret for den. Men den var lang, fordi det tager lang tid at opremse alt det gode, der gøres på dette område: ting, der er sat i gang, forskning, penge osv.

Under førstebehandlingen var jeg også nødt til at påpege, at hr. Carsten Hansens forslag indeholder nogle påstande og nogle begrundelser, som ikke er helt rigtige, bl.a. at vi ikke har afsat penge til forskning. Jo, det har vi, men vi vil først fordele dem, når vi kan gøre det som en integreret del af vores læsestrategi, som jo omfatter både efteruddannelse og 105 mio. kr. til en læsehandlingsplan. Angående spørgsmålet om forskning og om, hvorvidt vi vil monopolisere ordblindeundervisningen: Det mener jeg ikke vi vil.

Der er altså en række områder, hvor jeg synes der er nogle forkerte begrundelser, og forslagsstilleren må ikke tage det ilde op, at det er derfor, vi synes, det er mindre nødvendigt at stem-

me for dette forslag. Men jeg kan forsikre, at alle de mange ord, jeg sagde ved førstebehandlingen – måske lidt for mange – om alt det, der er i gang, står til troende, og at det er den vej, vi vil følge for at forbedre vilkårene og forbedre undervisningen for unge og voksne ordblinde.

Jeg har fulgt ordblindeområdet i mange år og har i øvrigt også talt med utrolig mange ordblinde. Man kan jo glæde sig over, at undervisningsmulighederne er blevet bedre, og at der også er en større accept af, at selv om man er ordblind, kan man godt være højt intelligent. Sådan så man ikke på det, da hr. Carsten Hansen og jeg gik i skole, men sådan ser man heldigvis på det i dag. Der er lærere, sågar dansklærere, som er dybt ordblinde, så der findes en større accept i dag.

Forskningen har også udviklet sig. Vi har dygtige ordblindeeksperter i Danmark, og de bliver bedre og bedre til at hjælpe os med at tilrettelægge undervisningen på den bedste måde. Vi skal dog stadig have en bedre kontakt mellem dem, der forsker på området, og dem, der arbejder med det. Det er et generelt problem i hele undervisningssektoren, og på det punkt overvejer jeg, om vi kan gøre noget mere i ministeriet. Vi har fået det råd fra OECD, at vi skal styrke forbindelsen mellem forskning og praksis, og det er måske noget, der også har bud til ordblindeområdet.

kl. 13.55

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg vil godt takke ministeren for de pæne ord, men ord gør det jo ikke alene, og derfor vil jeg sige, at forslaget i virkeligheden er et forsøg på at række hånden frem til et håndslag om en national handlingsplan for området.

Når jeg læser anbefalingerne fra trepartsudvalget, flugter de fuldt og helt med det, vi foreslår, så lad os tage det retoriske om, hvad regeringen har gjort, og hvad den ikke har gjort, ud. Der kan være noget med finansieringen, men andre peger jo på, at investeringer i uddannelse af kortuddannede og læse/stavesvage kommer fuldt ud igen, fordi de kan deltage i udviklingen, og produktiviteten stiger.

Så bare den bemærkning, at vi lægger op til samarbejde og håber, at regeringen vil stå ved sit ord om, at vi får en national handlingsplan på området. Vi vil give ministeren fuld opbakning til det, og vi vil arbejde af al kraft for at sikre, at