

debatterer den fremtidsrettede indsats. Det synes jeg er positivt. Jeg vil derfor også spørge hr. Troels Christensen, om hr. Troels Christensen og Venstre har den opfattelse, at der, hvis man i øvrigt gør det klogt, er en sammenhæng mellem investering og udvikling.

(Kort bemærkning).

Troels Christensen (V):

Jeg er helt med på, at der er en sammenhæng mellem investering og udvikling, også når det gælder turisme, så vi har øjne og ører åbne, og vi er helt klart modtagelige for nye gode ideer til, hvordan vi kan komme videre i den her branche.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Ordføreren snakkede om, at midlerne til VisitDenmark blev overført uforandret. Er det en signalændring, som betyder, at beløbet vil blive overført og den almindelige omkostningsstigning, der nu er, vil blive lagt på? For det er jo en nedskæring i beløbet, når det bare overføres nominelt, uden at man medregner de omkostninger, som der nu er. Skal jeg forstå det sådan, at der er en ændring i politikken der?

(Kort bemærkning).

Troels Christensen (V):

Beløbet ligger ret fast på omkring de her 110-112 mio. kr. Omvendt vil jeg også sige, at vi jo sætter penge af til de projekter, som der nu er brug for. Samtidig vil jeg også godt gøre opmærksom på, at Danmark jo ligger om ikke helt oppe så næsten helt oppe i superligaen, når det drejer sig om at medfinansiere turisterhvervet og i det hele taget at sikre, at der er penge til udvikling. Det er faktisk kun Irland, der ligger med et højere tilskud pr. indbygger end Danmark, når vi ser på de lande, som vi normalt sammenligner os med.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

O.k., så skal jeg jo nok være lidt mere direkte. Ordføreren siger hermed, at beløbet skal overføres nominelt. Betyder det så ikke en reel nedskæring, når den almindelige omkostningsstigning ikke føres med over?

(Kort bemærkning).

Troels Christensen (V):

Det gør det ikke nødvendigvis, for vi sætter jo hele tiden penge af til andre projekter, hvor VisitDenmark ligesom er regeringens forlængede arm og sørger for, at de bliver implementeret i samarbejde med regionerne, i samarbejde med turistforeningerne, i samarbejde med erhvervslivet.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Venstres ordfører er vel enig i, at redegørelsen viser, at noget er stabilt, nemlig at antallet af udenlandske turister, der kommer til kystområdet i Danmark, er meget stabilt. Er Venstres ordfører ikke enig i, at set sådan fra et liberalt, markedsrettet synspunkt må man gøre noget for at investere, og hvis man skal investere, så skal man altså investere der, hvor folk er? Det vil sige, at man skal have investeret andre steder end i Nordtyskland, nemlig længere nede i Tyskland i de andre områder.

Og er ordføreren ikke enig i, at den instans, der skal brande dette område, bør være staten, samfundet, hvorimod de enkelte virksomheder skal markedsføre sig selv? Kan jeg få Venstres ordfører til at være enig i, at vi skal bruge nogle flere midler til at brande Danmark?

(Kort bemærkning).

Troels Christensen (V):

Jeg er enig i, at det er statens opgave at være med til at brande Danmark, til at sikre, at folk får øje på Danmark som turistland. Jeg er også enig i, at turistvirksomhed i Danmark typisk udføres af små og mellemstore virksomheder, der har nok i at sikre synlighed for deres produkt, så den paraply, der skal ligge over selve produkterne, er en af de opgaver, vi løser i samarbejde med VisitDenmark.

(Kort bemærkning).

Jens Christian Lund (S):

Jeg synes, det er positivt at høre, at Venstres ordfører trods alt giver udtryk for en vis forståelse, men det er jo ikke nok for turisterhvervet. Man er nødt til, hvis man skal investere, at bruge flere penge på at markedsføre, at brande området. Jeg var her i weekenden rundt i en stor del af kystområdet netop for at være klar til denne debat, og man er dybt deprimeret over, at der bliver brandet så lidt fra statens side.