

Det kan godt være, man har brugt 40 mia. kr. til markedsføring, men det kan godt være, at der er en, der kommer og peger på, at hvis vi kun brugte 30 mia. kr. og så gjorde det på den her måde, så fik vi mere ud af pengene. Sådan er det faktisk også, når det gælder turismen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere spørgsmål, og derfor bliver næste ordfører hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Når man ser turismeredegørelsen, så er det selvfølgelig også meget vigtigt, hvilke øjne man ser med. Jeg må indrømme, at jeg ikke helt kan genkende den karakteristisk, som hr. Frode Sørensen gav redegørelsen før. Tværtimod synes jeg faktisk, at turistredegørelsen afslører, at der er masser af potentiale, at der er nogle spændende udfordringer, og at der også er muligheder i fremtiden for dansk turisme.

Kl. 14.40

Jeg tror, at man måske lidt firkantet af og til stirrer sig lidt blind på nogle få bevillinger frem for egentlig at se alle de ting, der reelt sker på området, alle de initiativer, der er generelt, når det gælder forskning, når det gælder væksten og det gælder nye strukturer osv. osv. osv.

Vi er enige i, og det synes jeg også redegørelsen understreger meget klart, at der er en konkret opgaveudfordring i at få flere tyske turister tilbage ikke mindst til at styrke kystturismen. Det er ikke sikkert, at vi skal gøre, som vi altid har gjort, når det gælder tyskerne. Det kan godt være, at vi skal tænke os godt om, udvikle nye koncepter og den vej igennem få de tyske turister tilbage og få styrket den del, for som det også er sagt flere gange i forbindelse med debatten, er der jo ganske gode tegn, både når det gælder erhvervsturismen, og når det gælder storbyturismen.

Der er afsat vækstmidler, som igennem Visit-Denmark skal videre ud i systemet, ud i regionerne, og dermed bliver der skabt samarbejde på det nationale, på det regionale og på det kommunale plan. Det synes jeg er en god måde at gøre det på, og jeg mener også, at det er en fælon, som giver mulighed for også at kunne hæve den private medfinansiering af de her projekter. Det giver mere slagkraft til også at kunne søge flere midler gennem EU og på den måde løfte den samlede ramme.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi fortsat arbejder på den positive udvikling, der er inden for erhvervsturismen og inden for storbyturismen. Vi ser nye markeder, som er meget, meget spændende. Når det f.eks. gælder Asien, så er der et kæmpe marked, hvor der er ved at være en købekraft, som er meget, meget interessant.

Det er også derfor, jeg ikke er så pessimistisk, når det gælder dansk turismes fremtid. Jeg synes, der ligger utrolig mange muligheder og venter derude. Nu kræver det, at man tænker sig rigtig godt om og får skabt nogle nye koncepter og nogle nye muligheder.

Ordet oplevelsesøkonomi har vi hørt flere gange nævnt i forbindelse med debatten. Nu er det begreb jo ikke, hvad man ellers skulle tro efter nogle indlæg, noget, som den her regering aldrig har hørt før. Det er jo faktisk sådan, at så sent som i foråret blev der her i Folketinget blandt Folketingets partier indgået et forlig, som gik ud på bl.a. at styrke oplevelsesøkonomien. 78 mio. kr. skulle placeres på de såkaldte hotspots, hvor et af de fem elementer, man skulle satse på, netop var styrkelse af turisme eller oplevelsesøkonomien, som jo også rummer turismen, og som rummer hele eventdelen.

Jeg synes, man glemmer, at flere partier altså har deltaget i et forlig, hvor netop oplevelsesøkonomien er blevet prioriteret. Jeg siger ikke, at det ikke er noget, vi skal arbejde videre med at udvikle, men der sker dog forskning på det område, som jeg også synes fortjener en form for anerkendelse.

I den forbindelse synes jeg også, det er væsentligt at kigge på Globaliseringsrådet. Så sent som i sidste uge har man netop også debatteret branding af Danmark, hvordan vi generelt kan styrke det danske erhvervsliv internationalt og sikre, at der bliver flere, der søger mod Danmark. Det indebærer selvfølgelig også turismen.

Jeg synes også, at den nye struktur er en af de helt centrale ting og bør være en af de helt centrale ting i den debat, vi har her i dag. Vi har set i Nordjylland, hvor man allerede nu har samlet alle gode kræfter regionalt og har fået væsentlig mere power til at gøre en sammenhængende indsats.

Jeg hørte lidt på hr. Jens Christian Lunds spørgsmål, at virksomhederne nu bare skal markedsføre sig selv, og så skal staten stå for den nationale del. Det skal staten nok klare. Jeg er bare bange for, at den megen spredte fægtning, som det vil give, måske ikke vil give samme effekt, som hvis man i højere grad får de private aktø-