

ordføreren sådan, at Norge er sådan en slags bevis på, at jo færre penge, man bruger, jo bedre går det, eller er det dog sådan, at der måske er en slags sammenhæng mellem, at man i øvrigt investerer klogt og så skaber udvikling?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg tror faktisk, vi er enige et godt stykke hen ad vejen. Norge er beviset på, at hvis man ikke investerer klogt, er det ikke bare et spørgsmål om bevillinger. Men det, det handler om, er jo netop at investere klogt. Det tror jeg vi alle sammen er enige om.

Derfor er det jo også vigtigt, når man ser på en ny struktur, at få skabt de her samarbejdsformer, som er rigtige, og som er kloge. Det mener jeg helt er en forudsætning, at det må være det næste skridt. Og så ligger der, selv om man skulle tro, der ikke gjorde, altså midler til at skabe nogle gode projekter, til at få noget slagkraft, til at få del i nogle EU-midler og også nogle perspektiver i at få mere privat finansiering ind i det. Samlet set må det være godt for dansk turisme, hvis vi kan løfte på flere fronter.

(Kort bemærkning).

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg glæder mig over, at ordføreren så på baggrund af den debat, vi har haft her, når frem til, at hvis man investerer klogt, er der faktisk udvikling i det, og så er der noget at hente i det. Det ville nok også komme som en overraskelse for de fleste erhverv, hvis det ikke forholdt sig sådan, men sådan forholder det sig altså også inden for det her område.

Kl. 15.00

Jeg vil derfor spørge ordføreren: Hvis vi i den videre proces kan nå frem til, at der er bred enighed om at investere på bestemte måder, fordi det er klogt, er det så noget, der vil nyde opbakning fra Det Konservative Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

I Det Konservative Folkeparti er vi altid modtagelige for kloge tiltag. Det er faktisk dem, vi har det allerbedst med. Det er klart, at vi har finansloven, hvor alle partier er velkomne til at deltage og komme med gode og kloge ideer til, hvordan de her ting skal køres. Det synes jeg da er noget vi kan snakke videre om.

Det er for tidligt at lægge sig fast på tingene nu. Der er sat midler af til nogle år frem, men

lad os få de kloge ideer frem på banen, og lad os kigge på dem.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Den næste ordfører bliver hr. Johs. Poulsen.

**Johs. Poulsen (RV):**

I Det Radikale Venstre synes vi, at det egentlig på mange måder er en spændende dag i dag, fordi vi har lejlighed til at beskæftige os med noget, som i sin grundnatur og grebet rigtigt an er en debat om, hvordan vi får taget pulsen på en branche, der aktuelt, men også på kort og lang sigt kan indeholde meget, meget store muligheder, og som også indholdsmæssigt har det i sig, at det nærmest er sjovt og interessant at beskæftige sig med den. Det er derfor en branche, som vi bør have en meget stærk fokus på.

Man kan måske også tilføje, at i den kontekst, vi har været i de sidste dage og måske efterhånden uger, kan det i sig selv være positivt at beskæftige sig med, hvordan man i virkeligheden og på helt andre fronter diskuterer mulighederne for på mange måder at tegne et positivt billede af Danmark.

Derfor synes vi, at det er godt, at redegørelsen er kommet som baggrund for den debat, vi bør have både om den aktuelle situation i branchen og ikke mindst om, hvad der skal ske fremover. Vi må konstatere, som flere allerede har været inde på, at det billede, der tegner sig, er et billede, der absolut giver anledning til, at der bliver taget fat på den række udfordringer, vi har foran os; det er der god brug for.

Situationen er helt klart, at der er en tilbagegang, som er ganske markant, især for den udenlandske turisme i Danmark. Danmark er blandt de lande i Nordeuropa, som har tabt allerflest markedsandele, og det har vi altså gjort i en situation, hvor der ellers er en generel fremgang i verden i turismebranchen og vækst inden for hele området, og hvor der i de sidste 10 år har været en fremgang på 16 pct. i Nordeuropa.

I den kontekst, hvor der samlet set har været fremgang over hele linjen, er det altså lykkedes for os at tabe markedsandele; der er det ikke i tilstrækkelig grad lykkedes for os at få tag i den udvikling.

Der er allerede sagt meget – jeg skal derfor lade være med at gå i detaljer med det – om, at der rent faktisk i den samme periode har været et fald i statens bevillinger til området.

Jeg er enig med dem, der har sagt, at man naturligvis ikke i enhver sammenhæng kan slutte