

direkte fra, at der er et fald i bevillingerne, og til, at det så giver anledning til et fald i antallet af overnatninger og samlet set i omsætningen i turismeerhvervet, men det er dog påfaldende, at vi har haft en årrække, hvor der både har været nedgang i bevillingerne og altså også nedgang i turismeerhvervet, specielt når det gælder overnatningerne fra udlandet.

Man har sagt i redegørelsen, at det, at man samlet set har en nogenlunde stabilitet i antallet af overnatninger, er noget, der tegner et billede af, at det går nogenlunde. Til det synes jeg at der er grund til at nævne, at det er, fordi man med hensyn til danske overnatninger har klaret sig fornuftigt. Dem tager man så alle sammen og tæller med som en slags turismeovernatninger. Det tror jeg man skal være varsom med at gøre.

Der er ingen tvivl om, at der nok også er en større del af overnatningerne, som vil kunne tælles med som dansk turisme, men jeg tror faktisk også, at en del af overnatningerne er udtryk for, at vi samlet set måske har fået en større købekraft i vores samfund og derfor i to sammenhænge oplever flere indenlandske overnatninger.

Den ene er, at vi, fordi vi har flere penge til rådighed som privatpersoner og familier, måske i højere grad benytter det nærmeste hotel, når vi er på familiebesøg, eller når vi er til familiebegivenheder, end man gjorde før, hvor man overnattede på loftsværelset eller på en luftmadras. Det tror vi rent faktisk at det er et udtryk for.

Vi tror også, at det er et udtryk for, at man i erhvervslivet bruger eksterne conferencefaciliteter og lignende i højere grad, end man har gjort tidligere, fordi det samlet set går godt i erhvervslivet.

Men begge dele er ting, som er meget konjunkturfølsomme, og derfor synes vi i Det Radikale Venstre, at det er vigtigt, at vi får genoprettet en langt mere stabil tilgang af turisme fra udlandet, som kan være fundamentet for, at vi samlet set får del i den vækstøkonomi, som vi taler om her.

Som jeg forsøgte at sige indledningsvis, er det i virkeligheden en spændende opgave at stå med for os, der deltager i den her debat. Det er en branche, som har alle elementer i sig til at kunne udvikle sig og skabe øget beskæftigelse, øget omsætning og dermed også øget indtjening til den danske stat, for den sags skyld.

Derfor må vi sige, at vi finder det lidt besynderligt, at man ikke fra regeringens side i langt højere grad vælger at satse på udvikling af det

erhverv, som vi taler om her, med alle de perspektiver, der er i det.

Det er, slår jeg fast igen, et globalt væksterhverv. Det er et erhverv, som i alle økonomiske sammenhænge spås en vældig udvikling i de kommende år. Og hvis vi ikke forsøger at få del i de markedsandele, der kommer af den vækst, som vil være i de kommende år, vil der være andre, der løber med dem. Vi bør naturligvis deltage i den konkurrence på en gennemtænkt og klog måde, og derfor er det set med radikale øjne uforståeligt, at regeringen ikke i langt højere grad satser på turismen som et udviklingserhverv.

Vi har allerede fået blotlagt i debatten, at der desuden er nogle sideelementer, som må anses for at være særdeles positive. Ud over det, at man generelt set skaber flere arbejdspladser i branchen, og ud over det, at man generelt set genererer en vældig omsætning til gavn også for statskassen, så er det sådan, som det er påpeget flere steder fra, at det her er et erhverv, som er i stand til at give svar på i al fald nogle af de udfordringer, der ligger i, at vi har svært ved i dag at skabe tilstrækkelig økonomisk omsætning, specielt i vores udkantsområder.

Der er turismeerhvervet et af de steder, hvor man kan sige at der er en mulighed for at give et kvalificeret svar, som på en indholdsmæssig spændende måde tager udfordringen op, og som er i stand til at møde nogle af de udfordringer, vi står med, uden at der nødvendigvis skal være store strukturelle tiltag og alt muligt andet. Så vi har altså her en branche, hvor det bare handler om at investere på den rigtige måde for også at få udvikling i udkantsområderne.

Det synes vi er spændende. Vi synes, at det perspektiv burde følges langt mere, og vi synes ikke ligefrem, at det, der gennemsyrrer turismeredegørelsen, er, at man tager fat på problemstillingen, som den opleves der.

Så er det påpeget fra flere ordførere, at det samtidig er en branche, som er i stand til også at tage fat på det, som i mange andre sammenhænge debatteres rigtig meget i den her Folketingsal, måske ikke lige blandt de ordførere, der er til stede i dag, men blandt andre ordførere, nemlig: Hvordan sikrer vi, at der er en fornuftig beskæftigelse blandt indvandrere, specielt indvandrere fra tredjeverdenslande?

Det er noget, der fylder meget i Folketingets debatter. Her står vi med en mulighed, som grebet rigtigt an kan give nogle af svarene på området, fordi man i den her branche altså i højere